



Группа компаний
НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

Бюллетень финансово-правовых новостей

№ 019-2023

10 мая – 16 мая 2023 г.





БЮЛЛЕТЕНЬ ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫХ НОВОСТЕЙ

№ 019-2023
(10-16 мая 2023 г.)

ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ НЕДЕЛИ

Стали известны подробности будущего закона о налоге на сверхприбыль

ГОСДУМА И НАЛОГИ

В ГосДуму внесены законопроекты о налогах:

- ... об освобождении от НДФЛ доходов от рос/облигаций
- ... о приоритете НДФЛ при расчетах через ЕНС

ВЕРХОВНЫЙ СУД И НАЛОГИ

Отсутствие удержанных налогов не освобождает от сдачи налог/расчета

Приобретение и реализация зем/участков м.б. оценены как «предпринимательство»

НОРМАТИВНО, ОФИЦИАЛЬНО, ВАЖНО

ФНС обновила данные для оценки риска ВМП

Изменились формы документов для самозанятых

ФНС против закрепления понятия «должная осмотрительность»

ФНС разъяснила как исключить из ЕНС старые долги

Неплательщики налогов в 2022 г. возместили свыше 50 млрд. руб. ущерба

В 2022 г. россияне получили вычеты по НДФЛ на 2,7 трлн. руб.

ПРОЕКТЫ И ИДЕИ

Минпромторг подготовил перечень высокотехнологичного оборудования

ФНС тестирует «Реестр субсидиарных ответчиков»

Опубликован проект приказа о порядке представления документов по требованию налог/органов

Увеличатся сроки предоставления скидки на «несчастное» страхование

ФНС о снижении конфликтности в налог/правоотношениях и упрощенном обжаловании

СОБЫТИЯ И СЛУХИ

ФНС могут назначить ответственной за регулирование криптовалют

Уплату НПД могут передать онлайн-платформам

Минфин не против ограничения роста налога на имущество

Минцифры: 2 тыс. IT-компаний могут лишиться аккредитации из-за отказа раскрыть налог/данные

Минфин рассмотрит инициативу по глобальному минимальному цифровому налогу

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО НАЛОГАМ И ФИНАНСАМ

АС МО: телефонограмма – препятствие для рассмотрения дела

Кража истребуемых документов не освобождает от ответственности за их непредставление

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

Итоги заседания Совета общест/безопасности СО по вопросам налог/контроля

3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

НОВОСТИ ГК «НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО»

2

2

3

3

3

3

4

4

5

7

7

7

7

7

8

8

8

8

8

9

9

9

10

10

10

10

11

11

11

12

12

13

13

13

13

14

14

16

ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ НЕДЕЛИ

Стали известны подробности будущего закона о налоге на сверхприбыль

28 апреля Минфин разослал в профильные министерства и ведомства, а также в РСПП и «Деловую Россию» письмо, в котором было предложено заинтересованным организациям согласовать законопроект в срок до 10.05.2023. К письму прилагались тексты проектов двух федеральных законов: «**О внесении изменений в часть I и ст.270 части II НК РФ**» и «**О налоге на сверхприбыль прошлых лет**»

Так, в соответствии с первым законопроектом:

- В ст.1 НК РФ добавляется п.9, согласно которому предусматривается возможность установление налогов чрезвычайного характера. При этом отношения, возникающие при взимании таких налогов, будут регулироваться как законодательством о налогах и сборах, так и специальным законодательством об этих «чрезвычайных налогах»;
- В ст.12 НК РФ – «Виды налогов и сборов в РФ» вводится положение о «налогах чрезвычайного характера»;
- В перечень федеральных налогов (ст.13 НКРФ) вводится положение о «налоге на сверхприбыль прошлых лет»;
- Также в часть I НК РФ вводятся соответствующие уточнения, связанные с появлением в системе налогов такого нового вида налогов, такого как налог на сверхприбыль.

В соответствии с проектом федерального закона «**О налоге на сверхприбыль прошлых лет**»:

- В системе налогов России устанавливается и вводится налог на сверхприбыль прошлых лет, являющийся налогом чрезвычайного характера (ст.1);
- Не признаются плательщиками нового налога: субъекты МСБ, находящиеся в соответствующем едином реестре, организации, созданные после 1 января 2021 г., организации, добывающие углеводородное сырьё, уголь, СПГ и т.д. (ст.2);
- Объектом налога признается «сверхприбыль прошлых лет» (ст.3), порядок определения которой устанавливается ст.4 – «Налоговая база»;
- Налоговая база: превышение средней арифметической величины прибыли за 2021 год и прибыли за 2022 год над средней арифметической величиной прибыли за 2018 и прибыли за 2019 годы, т.е. грубо говоря «прибыль 2021-2022 гг., превышающая прибыль 2018-2019 гг.». Из налоговой базы исключается прибыль по СЗПК;
- Налоговая ставка (ст.5) – 10%;
- Налоговый вычет – сумма обеспечительного платежа, проведенного с 1 октября по 30 ноября 2023 года. Иными словами, для снижения налога в следующем году принимаются средства, "безвозмездно перечисленные в бюджет" в октябре-ноябре года текущего;
- Налог зачисляется в федеральный бюджет;
- Налог вводится с 1 января 2024 года, срок уплаты – не позднее 28.01.2024;
- Налоговая отчетность (декларация) подается в налоговые органы не позднее 25 января 2024 года (ст.8).

Комментарий «НФП»: Таким образом, в налоговой системе России появляется новый вид налогов, «налоги чрезвычайного характера», каковым выступает «налог на сверхприбыль прошлых лет». Причём этот налог будет регулироваться не НК РФ, а специальным отдельным законом. Можно предположить, что появление «чрезвычайных налогов» как вида может способствовать тому, что кроме «налога на сверхприбыль» не исключено появление иных налогов.

Интересно отметить, что в проекте отсутствуют положения о прекращении его действия, в связи с чем можно предположить, что этот налог может стать «многоразовым» и взиматься регулярно, от случая к случаю по воле властей.

ГОСДУМА И НАЛОГИ

В ГосДуму внесены законопроекты о налогах:

... об освобождении от НДФЛ доходов от рос/облигаций

11 мая депутаты фракции «[СРЗП](#)» внесли в ГосДуму [законопроект № 357128-8](#), предусматривающий внесение изменений в гл. 23 НК РФ в части освобождения от НДФЛ доходов по облигациям российских организаций, номинированным в рублях.

Как следует из текста пояснительной записки, авторы законопроекта предлагают восстановить ранее действовавшие нормы, освобождавшие от НДФЛ доходы в виде процента (купона, дисконта), полученные по обращающимся облигациям российских организаций, номинированным в рублях и эмитированным после 01.01.2017, суммы процентов по государственным казначейским обязательствам, облигациям и другим государственным ценным бумагам бывшего СССР, государств-участников Союзного государства и субъектов РФ, а также по облигациям и ценным бумагам, выпущенным по решению представительных органов местного самоуправления.

Указанное освобождение предлагается сделать временным на 5 лет с распространением только на доходы, полученные резидентами РФ.

По мнению разработчиков, принятие законопроекта повысит привлекательность отечественных ценных бумаг, позволит гражданам сохранить и приумножить свои сбережения без налога, а также будет противодействовать вывозу капитала за рубеж, поскольку сделает отечественные финансовые инструменты более привлекательными.

Правительство РФ, в свою очередь, законопроект не поддержало, указав в заключении, что реализация положений, предусмотренных законопроектом, приведет к формированию выпадающих доходов бюджетов бюджетной системы РФ, в то время как законопроект не содержит положений, определяющих источники компенсации.

... о приоритете НДФЛ при расчетах через ЕНС

11 мая депутаты фракции «[Единая Россия](#)» и сенаторы [Валентина Матвиенко](#), [Андрей Яцкин](#), [Николай Журавлев](#), [Анатолий Артамонов](#) внесли в ГосДуму [законопроект № 357275-8](#), предусматривающий внесение изменений в ч. I НК РФ в части совершенствования института ЕНС.

Законопроектом предлагается, среди прочего, изменить последовательность при определении принадлежности сумм денежных средств, перечисленных и (или) признаваемых в качестве ЕНП, предусмотрев зачисление НДФЛ в соответствующие бюджеты в первоочередном порядке.

Как отмечают авторы, обосновывая необходимость соответствующих изменений, основным источником налоговых доходов консолидированных региональных бюджетов в большинстве регионов является НДФЛ. Введение единого срока уплаты налоговых платежей и отвлечение НДФЛ на погашение недоимок по иным налогам приводит к неравномерному поступлению средств в бюджеты, их разбалансировке и не позволяет в полной мере финансировать текущие бюджетные расходы.

В этой связи первоочередное зачисление НДФЛ обеспечит более стабильные поступления в региональные и местные бюджеты.

Кроме того, в этих же целях при наличии положительного сальдо ЕНС плательщика предлагается на основании представляемых налоговыми агентами уведомлений об исчисленных суммах НДФЛ в автоматическом режиме (без соответствующего заявления налогового агента о распоряжении средствами ЕНС) зачитывать суммы уже удержанного налоговыми агентами НДФЛ в счет предстоящего исполнения обязанности по перечислению указанного налога, тем самым обеспечивая более оперативное поступление средств в консолидированный региональный бюджет. При этом во избежание ситуаций, позволяющих налоговому агенту использовать средства удержанного, но не перечисленного в бюджет НДФЛ, в целях исполнения своих обязательств,

отмена такого автоматического зачета по заявлению самого налогового агента не предусматривается.

ВЕРХОВНЫЙ СУД И НАЛОГИ

Отсутствие удержанных налогов не освобождает от сдачи налог/расчета

К такому выводу Верховный Суд РФ пришел в [решении от 30.03.2023 № АКПИ23-19](#).

Фабула дела: общество обратилось в Верховный Суд РФ с требованием о признании частично недействующим ряда положений Порядка заполнения налогового расчета о суммах выплаченных иностранным организациям доходов и удержанных налогов, утвержденного приказом ФНС России от 02.03.2016 № ММВ-7-3/115@.

По мнению компании, п. 8.3 Порядка и приложения № 2 к нему в части возложения дополнительной обязанности на российскую организацию, не являющуюся налоговым агентом, по представлению налогового расчета о суммах выплаченных иностранным организациям доходов и удержанных налогов в связи с выплатой иностранной организации доходов от продажи товаров, иного имущества, имущественных прав, осуществления работ, оказания услуг на территории РФ, не подлежащих налогообложению у источника выплаты, противоречит абз. 2 п. 1 ст. 289, п. 2 ст. 309, п. 4 ст. 310 НК РФ.

Как указало общество, данные положения возлагают на него дополнительную обязанность по оформлению и представлению в налоговый орган налогового расчета, так как в приложении № 2 к Порядку под кодом дохода «25» поименованы «доходы от продажи товаров, иного имущества, имущественных прав, осуществления работ, оказания услуг на территории РФ, не подлежащие налогообложению у источника выплаты».

Верховный Суд РФ, исследовав обстоятельства дела, отказал в удовлетворении требований общества.

Доходы иностранной организации, указанные в п. 2 ст. 309 НК РФ, не облагаются налогом, но при этом признаются доходами от источников в РФ, то есть являются объектом налогообложения по налогу на прибыль организаций в силу п. 3 ст. 247 НК РФ, в отношении которого установлено льготное регулирование.

В налоговом расчете подлежит отражению не только сумма налога, подлежащего уплате (удержанию и перечислению), но и сведения об объекте налогообложения - о суммах выплаченных иностранным организациям доходов. По смыслу п. 4 ст. 310 НК РФ помимо информации об удержанных налогах налоговый агент обязан представлять в налоговый орган информацию о выплаченном в адрес иностранного налогоплательщика доходе от источников в РФ независимо от того, подлежит ли этот доход налогообложению или нет.

Таким образом, выплачиваемые иностранной организации доходы, признаваемые доходами от источников в РФ в соответствии с положениями гл. 25 НК РФ, в том числе не подлежащие налогообложению в РФ, отражаются в представляемом налоговым агентом налоговом расчете. Отсутствие удержанных за соответствующий период налогов не влияет на обязанность организации представить в налоговый орган сведения о суммах выплаченных иностранным организациям доходов.

Иное толкование приведенного правового регулирования, по мнению суда, противоречило бы смыслу налогового контроля.

Приобретение и реализация зем/участков м.б. оценены как «предпринимательство»

К такому выводу Верховный Суд РФ пришел в [кассационном определении СКАД ВС РФ от 08.02.2023 №48-КАД22-18-К7](#).

Факты дела: гражданин на протяжении длительного времени был зарегистрирован в качестве ИП и применял УСН с объектом налогообложения «доходы».

По результатам проведенной в отношении ИП налоговой проверки инспекция посчитала доказанной совокупность обстоятельств, свидетельствующих о получении доходов от систематической реализации земельных участков, которые использовались в предпринимательской деятельности, поскольку:

- получен доход от продажи двух земельных участков двум юридическим и двум физическим лицам;
- приобретенные земельные участки относятся к категории земель сельскохозяйственного назначения, в связи с чем их использование возможно исключительно с целью ведения соответствующей сельскохозяйственной деятельности;
- земельные участки площадью около 300 га изначально по своим характеристикам не предназначены для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью;
- доказательств использования земельных участков в период до их реализации для личных или семейных целей, в том числе для строительства жилых домов, родового поместья, ИП не представил;
- осуществлялась систематическая деятельность по приобретению в большом количестве у физических лиц земельных участков (паев) сельскохозяйственного назначения без цели их личного использования;
- установлена систематическая реализация земельных участков (13 земельных участков) с целью последующего извлечения прибыли от их реализации и использования;
- изменение назначения одного земельного участка является намеренным действием, направленным на обеспечение систематического получения прибыли от реализации земельных участков;
- действия ИП, направленные на размежевание земельного участка и создание 12 земельных участков с категорией земель - земли населенных пунктов (то есть для строительства жилых домов на каждом участке), с учетом его включения в генеральный план для расширения границ села со значительным количеством вновь созданных участков с видом разрешенного использования - для ведения личного подсобного хозяйства, не могут рассматриваться как приобретение (создание) имущества в личных и семейных целях, не связанных с предпринимательской деятельностью;
- земельные участки использовались в предпринимательской деятельности коммерческих организаций;
- установлена взаимозависимость участников сделки при реализации недвижимого имущества;
- установлено проектирование в генеральном плане застройки земельных участков, впоследствии реализованных ИП взаимозависимому лицу;
- реализация земельных участков коммерческим организациям подтверждает коммерческие цели использования земельных участков;
- приобретение огромных площадей отдельно расположенных земельных участков сельскохозяйственного назначения с учетом Федерального закона «О личном подсобном хозяйстве», а также категории земель свидетельствуют о невозможности их использования для личных нужд;
- реализация земельных участков не являлась разовой сделкой, а носила систематический характер, что свидетельствует о направленности действий ИП на получение прибыли от продажи земельных участков.

Исходя из изложенного, налоговый орган пришел к выводу, что действия ИП по дроблению, изменению вида разрешенного использования земельных участков, которые с учетом площади и назначения не могли быть использованы для личных, семейных нужд, их последующей продаже подпадают под понятие предпринимательской деятельности, в связи с чем доход от их продажи признан объектом налогообложения по УСН и по НДФЛ (за разные налоговые периоды).

ИП, в свою очередь, обратился в суд с административным иском о признании незаконным решения инспекции о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, ссылаясь на ошибочность квалификации совершенных им сделок как предпринимательской деятельности, что повлекло необоснованное доначисление НДС, единого налога, уплачиваемого в связи с применением УСН, пени и штрафных санкций.

Суд первой инстанции в удовлетворении требований отказал.

Суд апелляционной инстанции требования удовлетворил частично: решение налогового органа признано незаконным в части уплаты части НДС, пени по НДС и штрафа по НДС. Суд согласился с выводами налогового органа и суда первой инстанции о предпринимательском характере деятельности по массовому приобретению и продаже земельных участков, направленной на систематическое получение прибыли от этой деятельности, об обоснованном доначислении НДС, пени и штрафов, УСН пени и штрафов, но при этом посчитал необходимым учесть при исчислении налогооблагаемой базы по НДС понесенные ИП расходы на приобретение земельного участка.

Суд кассационной инстанции судебный акт суда апелляционной инстанции отменил и принял по делу новое решение об удовлетворении административного иска в полном объеме, исходя из следующего:

- само по себе целевое назначение земельных участков (земли сельскохозяйственного назначения), безусловно, не свидетельствует об их использовании в предпринимательской деятельности;

- налоговым органом не доказаны предпринимательский характер деятельности по приобретению и реализации земельных участков, их использование в течение всего периода владения в предпринимательской деятельности, направленной на систематическое извлечение прибыли;

- факт продажи 11 земельных участков в течение года не может безусловно свидетельствовать о систематическом характере совершенных гражданином сделок, а само по себе владение им указанными земельными участками без установления факта деятельности по приобретению и реализации земельных участков не позволяет прийти к выводу об использовании данных объектов недвижимого имущества в предпринимательской деятельности.

Верховный Суд РФ, в свою очередь, согласился с выводами суда апелляционной инстанции и отменил кассационное определение, обратив внимание на следующее.

Площадь земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения, находящихся за пределами населенных пунктов и подлежащих использованию в соответствии с их целевым назначением, которые, как указывал административный истец, были приобретены им для личных, семейных нужд (строительства родового поместья), составляла 303,9 га, это более чем в 121,56 раза превышает максимально установленный в Челябинской области размер общей площади земельных участков, которые могут находиться одновременно на праве собственности и (или) ином праве у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство.

Следовательно, земельные участки для целей, не связанных с предпринимательской деятельностью (личное подсобное хозяйство), приобретены административным истцом, быть не могли.

Кроме того, в результате принятых гражданином последовательных мер по массовому приобретению, изменению категории и вида разрешенного использования, разделу и последующей продаже земельных участков его экономическая выгода от сделок составила не менее 3282%.

НОРМАТИВНО, ОФИЦИАЛЬНО, ВАЖНО

ФНС обновила данные для оценки риска ВМП

Как [сообщает](#) «Audit-it.ru», ФНС России опубликовала [сведения](#) о среднеотраслевых показателях налоговой нагрузки, рентабельности продаж, рентабельности активов организаций по видам экономической деятельности, характеризующих финансово-хозяйственную деятельность налогоплательщиков за 2022 г.

Данные сведения используются налоговыми органами при планировании ВМП, а также могут быть использованы налогоплательщиками для оценки риска проведения проверки.

Изменились формы документов для самозанятых

О соответствующих изменениях ФНС России сообщила в письме от 05.05.2023 № СД-4-3/5763@ «О справках по налогу на профессиональный доход и о признании утратившим силу письма ФНС России от 05.06.2019 № СД-4-3/10848@».

С новыми формами документов можно ознакомиться по [ссылке](#).

ФНС против закрепления понятия «должная осмотрительность»

Свою позицию по вопросу закрепления на законодательном уровне понятия «должная осмотрительность» ФНС России изложила в [письме от 25.04.2023 № БВ-19-7/126@](#).

Со ссылками на правовые позиции высших судов, отдельные положения законодательства и ранее сформированные подходы налоговых органов ведомство отметило, что закрепление в НК РФ положений, предписывающих налогоплательщику действовать при совершении сделок с надлежащей степенью заботливости и осмотрительности, а также указание, что не проявление надлежащей степени осмотрительности влечет не только риски по ненадлежащему исполнению сделок, но и риски по невозможности получения советующей налоговой выгоды, а также закрепление термина «должная осмотрительность», является нецелесообразным.

ФНС разъяснила как исключить из ЕНС старые долги

Соответствующие разъяснения ФНС России направила [письмом от 14.03.2023 № КЧ-4-8/2882@ «О порядке исключения из ЕНС задолженности, в отношении которой истек срок взыскания»](#).

Ведомство отметило, что задолженность, в отношении которой истекли сроки взыскания, подлежит исключению из сальдо ЕНС на основании:

- результатов сверки сумм отрицательного сальдо ЕНС и акта такой сверки, позволяющих удостовериться в истечении сроков взыскания задолженности;
- решения суда, устанавливающего факт истечения срока взыскания.

Региональным управлениям ФНС, в свою очередь, поручено организовать работу подведомственных территориальных органов по выводу задолженности, в отношении которой истекли сроки взыскания, из сальдо ЕНС, и обеспечить полноту и своевременность согласования (утверждения) заявок по выводу задолженности, в отношении которой истекли сроки взыскания, из сальдо ЕНС.

Неплательщики налогов в 2022 г. возместили свыше 50 млрд. руб. ущерба

Об этом в [интервью](#) «ТАСС» сообщил председатель СК РФ [Александр Бастрыкин](#): «Проблема ухода от налогов, безусловно, продолжает оставаться актуальной. Анализ результатов работы следственных органов свидетельствует, что этот вид преступлений по-прежнему является достаточно распространенным. <...> В прошлом году сумма всего возмещенного ущерба по уголовным делам о налоговых преступлениях составила 50,2 млрд. руб., при этом сумма установленного ущерба - 81,6 млрд. руб. В 2021 году соотношение выглядело так - 44,4 млрд. руб. к 72,3 млрд. руб.»

Также, по словам главы СК РФ, постепенно увеличивается удельный вес возмещаемого ущерба, что свидетельствует об эффективности работы по обеспечению полного возмещения ущерба, причиненного налоговыми преступлениями. В 2019 г. было возмещено 45%, в 2020 г. - 52%, в 2021 г. - 61%, в 2022 г. - 62%.

«Как видите, наблюдается тенденция к более полному возмещению ущерба налогоплательщиками, ставшими фигурантами уголовных дел», - уточнил Бастрыкин.

В 2022 г. россияне получили вычеты по НДФЛ на 2,7 трлн. руб.

Как [сообщают](#) «Ведомости», «общая сумма предоставленных россиянам налоговых вычетов для физлиц в прошлом году составила почти 2,7 трлн. руб. <...> Это на 400 млрд. руб. больше, чем в 2021 г.».

Наиболее популярными стали вычеты, связанные с приобретением жилья: ими в 2022 г. воспользовались 4,3 млн. налогоплательщиков, а общая сумма предоставленных вычетов составила почти 2 трлн. руб. (в 2021 г. — 4 млн. налогоплательщиков и 1,7 трлн. руб. соответственно).

Также налогоплательщики активно пользовались и социальными вычетами: в 2022 г. 3,4 млн. граждан получили 206 млрд. руб. В 2021 г. социальные вычеты на общую сумму 139 млрд. руб. получили 2,6 млн. налогоплательщиков.

ПРОЕКТЫ И ИДЕИ

Минпромторг подготовил перечень высокотехнологичного оборудования

Соответствующий [проект постановления](#) Правительства РФ «Об утверждении перечня российского высокотехнологичного оборудования, в отношении которого при формировании первоначальной стоимости основного средства налогоплательщик учитывает расходы с применением коэффициента 1,5» опубликован на Федеральном портале проектов НПА.

В частности, к числу высокотехнологичного оборудования отнесены компьютеры портативные массой не более 10 кг, машины вычислительные электронные цифровые, средства связи, выполняющие функцию систем управления и мониторинга и т.п.

При этом высокотехнологичным оборудованием предлагается признавать продукцию согласно перечню, включенную в реестр промышленной продукции, произведенной на территории РФ, предусмотренный постановлением Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории РФ».

ФНС тестирует «Реестр субсидиарных ответчиков»

ФНС России запустила в тестовом режиме [сервис «Реестр субсидиарных ответчиков»](#), который, как сообщает ведомство, содержит актуальную информацию о лицах, привлеченных к гражданско-правовой ответственности.

Соответствующая информация предоставляется по делам о банкротстве, где ФНС России участвует как кредитор, представляя интересы государства, и иным делам, где взыскивается ущерб с контролирующих должников лиц.

Опубликован проект приказа о порядке представления документов по требованию налог/органов

[Проект приказа](#) ФНС России «Об утверждении Порядка направления требования о представлении документов (информации) и представления документов (информации) по требованию налогового органа через информационные системы организации, к которым предоставлен доступ налоговому органу» опубликован на Федеральном портале проектов НПА.

В [пресс-релизе](#) ведомство обратило внимание на то, что приказ утверждает порядок направления требования, его формат, а также форматы представления ответа на требование, решения о продлении (об отказе в продлении) сроков представления документов, представления передаваемых документов, протокола обработки документов и сообщения об ошибке в электронной форме.

Также порядок определяет общие положения организации электронного взаимодействия через информационные системы компаний, к которым предоставлен доступ налоговому органу при проведении налогового мониторинга. При нем стороны могут являться как отправителями, так и получателями документов через указанные системы. Их направление и получение возможно только с помощью усиленной квалифицированной электронной подписи.

Увеличатся сроки предоставления скидки на «несчастное» страхование

Соответствующий [проект](#), подготовленный СФР, опубликован на Федеральном портале проектов НПА.

Как следует из проекта Административного регламента Фонда пенсионного и социального страхования РФ по предоставлению государственной услуги «Установление скидки к страховому тарифу на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», максимальный срок предоставления услуги составит 23 рабочих дня.

Вместе с тем, регламентом предусмотрены и исключения: в частности, если сумма страховых взносов, начисленных за предшествующий год, составит менее 15 млн. руб., максимальный срок предоставления услуги – 15 рабочих дней со дня регистрации заявления.

Также в проекте регламента расширен перечень оснований для отказа в приеме документов. Теперь СФР вернет документы и в случае, если заявление об установлении скидки подано ранее утверждения Фондом значений основных показателей по видам экономической деятельности.

ФНС о снижении конфликтности в налог/правоотношениях и упрощенном обжаловании

Вопросы снижения конфликтности в налоговых правоотношениях обсудили участники XI Петербургского международного юридического форума.

Как следует из [пресс-релиза](#) на сайте ведомства, налоговые органы концептуально изменили подход в работе с жалобами налогоплательщиков. Начальник управления досудебного урегулирования налоговых споров ФНС России [Роман Якушев](#) отметил, что «подача жалобы - это своего рода сигнал, обратная связь от налогоплательщика о проблемах, возникающих в ходе налогового администрирования».

«Практика рассмотрения споров, а также значительная работа по исследованию и классификации обращений, поступающих от граждан и организаций, позволили нам понять, что не всем удобна процедура рассмотрения жалоб с привлечением вышестоящего налогового органа. С

учетом всеобщего тренда на цифровизацию и упрощение взаимодействия с государственными органами, ФНС России подготовила законопроект, в котором заложена возможность рассмотрения жалобы в упрощенном порядке», - отметил Роман Якушев.

Контролирующий орган отметил, что положения законопроекта распространяются на все жалобы, кроме жалоб на решения по результатам налоговых проверок и на решения о привлечении к ответственности, вынесенные вне рамок проверок. Выбор порядка рассмотрения жалобы зависит от волеизъявления налогоплательщика. Если выбирается упрощенный порядок, жалобу будет рассматривать сам налоговый орган, на чей акт ненормативного характера или действия (бездействие) она поступила. Такой процесс будет применяться только к тем из них, что поданы в электронном виде. Задача территориального налогового органа - урегулировать возникший спор. Если такой возможности нет, он передает жалобу на рассмотрение в вышестоящий налоговый орган.

СОБЫТИЯ И СЛУХИ

ФНС могут назначить ответственной за регулирование криптовалют

Об этом в [интервью](#) «Известиям» сообщил замглавы Минфина [Алексей Моисеев](#).

Отвечая на вопрос о том, какое ведомство будет регулировать отрасль криптовалют, заместитель министра отметил, что в настоящий момент еще ведутся обсуждения, однако «в концепции, которая у нас разработана, надзорное ведомство будет принимать декларации людей об их «кошельках» и транзакциях. Сейчас по иностранным счетам это всем делает ФНС. Логично предположить, что и регулированием должна заниматься ФНС».

Уплату НПД могут передать онлайн-платформам

Как [сообщают](#) «Ведомости», обязанность по уплате налогов за самозанятых могут возложить на цифровые платформы занятости – посредников между заказчиком исполнителем (в частности, агрегаторов «Яндекса» или «Сбера»). Регулирование платформенной занятости в настоящее время обсуждается в специальной рабочей группе по труду и соцполитике при Госдуме.

ФНС России, в свою очередь, пояснила, что «в настоящее время уже реализована возможность получения начислений и уплаты НПД партнерами проекта (кредитными организациями и операторами электронных площадок, в том числе маркетплейсами, осуществляющими информационное взаимодействие с налоговыми органами)», отметив, что «в части НПД предлагаемый механизм администрирования, в рамках которого предусматривается удержание и перечисление НПД онлайн-платформами, уже реализован и может применяться онлайн-платформами в добровольном порядке» (здесь и далее – [цитата](#) по «ТАСС»).

При этом, по мнению ведомства, «вопрос возложения на цифровые платформы роли налоговых агентов самозанятых в обязательном порядке требует дополнительной проработки».

Минфин не против ограничения роста налога на имущество

Об этом сообщил заместитель министра финансов [Алексей Сазанов](#) в рамках XI Петербургского международного юридического форума.

«Также вот здесь прозвучало предложение со стороны бизнеса по ограничению роста налога на имущество для организаций и ИП в размере 10%. Как вы знаете, на 2023 г. такая мера уже была принята, что рост кадастровой оценки был заморожен, поэтому если у бизнеса есть предложения так же, как и по налогу на имущество физических лиц - ввести ограничения - давайте их рассмотрим. Здесь надо, конечно, безусловно привлекать субъекты РФ к обсуждению этого вопроса, но в целом, в сегодняшних условиях это предложение, которое заслуживает внимания», - отметил замминистра (здесь и далее – [цитата](#) по «РИА Новости. Недвижимость»).

Также Алексей Сазанов обратил внимание на дальнейшие перспективы развития налога на имущество организаций: «Здесь, конечно, понятно, что это не сейчас, не в краткосрочной перспективе, но в долгосрочной перспективе - 3-5 лет - мы полагаем, с учетом того, как будет наведен порядок с кадастровой оценкой - этот институт будет в полной мере эффективно работать - конечно, переход в отношении всех объектов недвижимого имущества на кадастровую стоимость».

Соответствующее решение позволит освободить налогоплательщиков от обязанности сдавать декларации, а ФНС России сможет самостоятельно исчислять налог и списывать соответствующие суммы с ЕНС.

«Дальше налогоплательщик будет проверять, по сути дела, расчеты ФНС. То есть у нас идет полное переосмысление налогов: раньше у нас налогоплательщики исчисляли и уплачивали налоги самостоятельно, сейчас вопрос исчисления налогов переходит на сторону ФНС и это способствует автоматизации и цифровизации всех процессов налогового администрирования», - добавил замминистра.

Минцифры: 2 тыс. IT-компаний могут лишиться аккредитации из-за отказа раскрыть налог/данные

Как [сообщает](#) «РБК», около 2 тыс. российских IT-компаний могут лишиться аккредитации из-за того, что они не подали согласие в ФНС на раскрытие налоговых данных.

«Что нас волнует — согласие на раскрытие налоговых данных. На текущий момент около 2 тыс. компаний не подали в налоговую согласие и будут автоматически лишены аккредитации, если согласие мы не получим», — сообщил министр цифрового развития [Максут Шадаев](#).

Также министр уточнил, что 1956 компаний не подали согласие, а еще 240 — неправильно подали соответствующие документы.

Минфин рассмотрит инициативу по глобальному минимальному цифровому налогу

О том, что Минфин России рассмотрит инициативу ОЭСР по глобальному минимальному цифровому налогу, сообщил заместитель министра финансов [Алексей Сазанов](#) в рамках XI Петербургского международного юридического форума.

«Сейчас, к сожалению, мы исключены из общения с ОЭСР по инициативам Pillar 1 и 2. Но, безусловно, когда будут разработаны конкретные нормы, которые необходимо имплементировать в налоговое законодательство, они будут опубликованы ОЭСР. Мы их, конечно, рассмотрим, и те нормы, и те меры, которые направлены на защиту российской налоговой базы, мы также будем предлагать в наше законодательство свое включить. То, что будет отвечать интересам РФ», - сказал замминистра ([цитата](#) по «ТАСС»).

Глобальный минимальный цифровой налог представляет собой реформу глобальной налоговой системы, поддержанную 130 странами - участницами ОЭСР.

В рамках нее в соответствии с Pillar 1 предусмотрено введение минимального налога на прибыль корпораций в размере 15% в целях ограничения конкуренции между странами с высокими и низкими налогами. Pillar 2, в свою очередь, предусматривает введение налога на транснациональные корпорации, подлежащего уплате в странах фактического осуществления деятельности и получения прибыли, а не в государствах регистрации таких компаний.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО НАЛОГАМ и ФИНАНСАМ

АС МО: телефонограмма – препятствие для рассмотрения дела

К такому выводу Арбитражный суд Московского округа пришел в [постановлении от 10.05.2023 по делу № А40-142571/2022](#).

Фабула дела: АО обратилось в суд с иском о взыскании денежных средств к ФГБУ. В рамках рассмотрения дела арбитражный суд первой инстанции завершил предварительное судебное заседание, открыл судебное заседание и объявил резолютивную часть решения, при этом в протоколе предварительного судебного заседания было указано, что «заявлений и ходатайство, препятствующих проведению предварительного судебного заседания не поступило и не заявлено». Исковые требования истца были удовлетворены.

Ответчик с вынесенным решением не согласился, указав среди прочего, что в день судебного заседания (до его начала) передал в арбитражный суд первой инстанции телефонограмму, согласно которой просил суд отложить начало предварительного судебного заседания на 15 мин. в связи с опозданием представителя ответчика, а также указал, что возражает против перехода в основное судебное заседание и рассмотрения дела по существу в отсутствие представителя ответчика.

Арбитражный суд апелляционной инстанции в удовлетворении апелляционной жалобы отказал.

Суд кассационной инстанции, в свою очередь, не согласился с нижестоящими судами.

На стадии подготовки дела к судебному заседанию арбитражный суд первой инстанции может завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание только при отсутствии на то возражений лиц, участвующих в деле, не явившихся в судебное заседание, извещенных о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия. При этом законодательство не предусматривает необходимости мотивированного обоснования таких возражений, если они были заявлены.

Если ходатайство ответчика, по сути, являлось возражением против завершения судом подготовки дела к судебному разбирательству, суд первой инстанции обязан назначить иную дату рассмотрения дела по существу; если суд первой инстанции не назначил иную дату рассмотрения дела по существу, суд апелляционной инстанции должен допустить нарушение в применении ст. 137 АПК РФ устранить, если ответчиком заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных доказательств, обосновывающих возражения против иска.

При этом до окончания установленного арбитражным судом срока лицо, участвующее в деле, должно предпринять все зависящие от него меры для своевременного совершения определенных процессуальных действий или устранения упомянутых обстоятельств, в том числе для поступления в суд соответствующего документа (например, в электронном виде) либо информации о направлении такого документа (например, телеграммы, телефонограммы и т.п.).

Сообщения, поступившие в арбитражный суд по электронной почте, каналам факсимильной связи и посредством телефонограмм, обрабатываются так же, как и документы на бумажных носителях, и передаются адресатам после регистрации.

В свою очередь, суд апелляционной инстанции уклонился от установления обстоятельств наличия / отсутствия телефонограммы от ответчика до начала судебного заседания суда первой инстанции и, соответственно, наличия / отсутствия возражений ответчика относительно завершения предварительного судебного заседания и открытия судебного заседания в этот же день, в котором была оглашена резолютивная часть решения суда первой инстанции.

С учетом того, что на следующий день после завершения предварительного судебного заседания и открытия судебного заседания от ответчика в арбитражный суд первой инстанции поступили отзыв, заявление о пропуске срока исковой давности и иные документы, суд округа пришел к выводу, что указанные процессуальные нарушения, могли привести к принятию неправильного судебного акта, и направил дело на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции.

Кража истребуемых документов не освобождает от ответственности за их непредставление

Такой вывод изложен в [постановлении Десятого арбитражного апелляционного суда от 03.04.2022 по делу № А41-92628/22](#).

Факты дела: налоговый орган привлек общество к ответственности за непредставление документов по требованию инспекции. Налогоплательщик, в свою очередь, указал, что при транспортировке документов в налоговую инспекцию они были похищены не установленными в данный момент лицами, а сам налогоплательщик при хранении и транспортировке документов в налоговый орган он не совершал никаких противоправных деяний. Следовательно, привлечение к ответственности неправомерно.

Суды первой и апелляционной инстанции отказали в удовлетворении требования общества в связи со следующим:

- общество в установленный срок уведомление о невозможности представления в указанные сроки запрашиваемых документов с указанием причин, по которым истребуемые документы не могут быть представлены, в налоговый орган не направляло;

- документы похищены 20.04.2022, а гражданин обратился в УМВД по факту хищения его имущества только 08.06.2022, то есть после получения акта налогового органа от 26.04.2022;

- вывоз подлинных документов на дачу, которую снимал руководитель заявителя в СНТ и оставление коробок с документами за пределами территории дачи (за забором, то есть на улице), свидетельствует о явном пренебрежении и не проявлении должной степени заботливости и осмотрительности, также как и заявление о краже, поданное только 08.06.2022 и несообщение инспекции об утрате подлинных документов;

- в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела указано, что копии всех украденных документов в полном объеме имеются у руководителя заявителя, при этом заявитель не представил пояснений, по каким основаниям не представил эти копии по требованию налогового органа;

- при утрате (гибели, пропаже) первичных учетных документов, а также их порче, приводящей к невозможности использования, нужно принять все возможные меры по их восстановлению (п. 27 Приказа Минфина от 16.04.2021 № 62н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 27/2021 «Документы и документооборот в бухгалтерском учете»).

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

Итоги заседания Совета обществ/безопасности СО по вопросам налог/контроля

[Губернатор Свердловской области](#) издал распоряжение № 93-РГ от 20.04.2023 «Об итогах заседания Совета общественной безопасности Свердловской области от 14.03.2023 по вопросу соблюдения прав субъектов предпринимательской деятельности в сфере налогового контроля на территории Свердловской области» (в открытом доступе не опубликовано).

Названным распоряжением различным ведомствам и должностным лицам даны среди прочего следующие поручения.

Министерству экономики и территориального развития СО:

- направить до 03.07.2023 в Правительство РФ предложения по изменению налогового законодательства в сфере налогового контроля;

- рассматривать вопросы нормативного регулирования мероприятий и процедур налогового контроля, по совершенствованию налогового контроля в рамках заседаний рабочей группы по координации реформы контрольной и надзорной деятельности в Свердловской области.

Заместителю губернатора и Уполномоченному по защите прав предпринимателей в СО поручено организовать мониторинг соблюдения прав субъектов предпринимательской деятельности в сфере налогового контроля на территории СО.

Уполномоченному по защите прав предпринимателей в СО рекомендовано в том числе направлять ежеквартально в Министерство экономики и территориального развития СО информацию об обращениях субъектов предпринимательства на нарушение их прав в сфере налогового контроля со стороны налоговых органов.

УФНС России по СО рекомендовано обеспечить контроль за соблюдением нижестоящими налоговыми органами процессуальных сроков проведения ВНП и КНП и оформления решений по их результатам с учетом положений Манифеста ФНС «Перспектива 2030» и [Принципов истребования документов \(информации\) «Разумное истребование»](#), утвержденных распоряжением ФНС от 27.12.2022 № 406@.

ГУ ФССП по СО рекомендовано обеспечить оперативное вынесение постановлений об окончании или прекращении исполнительных производств о взыскании налоговых платежей и внесение информации об изменении такой задолженности согласно судебным решениям, предоставленным налогоплательщиками-должниками, либо на основании информации налогового органа-взыскателя.

Прокуратуре СО рекомендовано в каждом случае несоблюдения законодательства о налогах и сборах налоговыми органами при осуществлении в отношении налогоплательщика мероприятий налогового контроля принимать меры прокурорского реагирования, направленные на фактическое устранение нарушений прав и законных интересов налогоплательщика.

Ряду общественных организаций рекомендовано проводить мониторинг наличия у предпринимателей проблемных вопросов, возникающих при проведении УФНС России по СО налогового контроля, а также фактов нарушения прав предпринимателей в сфере налогового контроля на территории СО, а обобщенную проблематику по результатам мониторинга ежеквартально представлять в Министерство экономики и территориального развития СО.

3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

Затраты работника на ГСМ, связанных с использованием личного транспорта для проезда до работы и обратно, могут быть учтены в расходах по налогу на прибыль, если их возмещение является формой оплаты труда

Данный вывод изложен в [письме Минфина России от 30.03.2023 № 03-03-06/1/27888](#).

В данном письме Ведомство рассмотрело вопрос о правомерности учета затрат работника на ГСМ, связанных с использованием личного транспорта для проезда до работы и обратно.

Государственный орган указал, что в силу п. 26 ст. 270 НК РФ расходы налогоплательщика на оплату проезда работников к месту работы и обратно могут быть учтены при исчислении налоговой базы по налогу на прибыль организаций при условии, что проезд осуществлен с помощью ведомственного транспорта и в силу технологических особенностей производства, а также если такие расходы являются формой системы оплаты труда у данного налогоплательщика.

В иных случаях такие расходы не учитываются при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций.

В рамках договоров на реализацию инвестиционных проектов право на применение вычетов по НДС у инвестора (не выполняющего одновременно функцию заказчика-застройщика) возникает в момент ввода в эксплуатацию законченного строительством объекта и получения сводного счета-фактуры

Данный вывод изложен в [постановлении Арбитражного суда Московского округа от 22.03.2023 № Ф05-937/2023 по делу № А40-1163/2022](#).

По мнению налогового органа, налогоплательщик – инвестор незаконно применены вычеты по услугам заказчиков по договорам на реализацию инвестиционных проектов за пределами трех лет.

Вычеты НДС по счетам-фактурам на услуги заказчиков подлежали применению в общем порядке, т.е. в период с трех лет с момента получения счета-фактуры и первичного документа, подтверждающего принятие услуги к учету.

Суд, признав позицию налогового органа необоснованной, поскольку такой подход приводит к невозможности для налогоплательщика в принципе применить законное право на налоговые вычеты по НДС ни в одном из налоговых периодов.

Суд указал, что после завершения строительства и ввода объекта в эксплуатацию заказчик обязан передать результат строительства (объект инвестиций) инвестору, с одновременной передачей всех понесенных им за счет денежных средств инвестора затрат на строительство по акту приемки законченного строительством объекта; инвестор, в свою очередь, принимает затраты и объект инвестиций, ставя его на учет в качестве объекта основных средств. Заказчик так же, как и затраты, аккумулирует весь предъявленный ему в процессе строительства НДС, передавая его инвестору одновременно с передачей объекта с выставлением сводного счета-фактуры.

До момента окончания строительства объекта и ввода объекта в эксплуатацию, получения от заказчика итогового акта реализации инвестиционного проекта и передачи всех затрат на строительство, а также получения сводного счета-фактуры, инвестор не вправе заявлять к вычету какие-либо суммы НДС, переданные ему от заказчика по счетам-фактурам, выставленным подрядчиками, проектировщиками и иными организациями в процессе строительства объекта инвестиций.

Таким образом, при осуществлении инвестиционного строительства право на применение налоговых вычетов по НДС возникает в момент ввода в эксплуатацию законченного строительством объекта основных средств и передачи обществу заказчиком затрат на строительство с выставлением сводного счета-фактуры.

Предприниматель не обязан уплачивать страховые взносы за период, в котором он был исключен из ЕГРИП, даже если исключение признано неправомерным.

К такому выводу пришел Арбитражный суд Северо-Западного округа в [постановлении от 07.03.2023 № Ф07-1326/2023](#) по [делу № А56-56491/2022](#).

По мнению Налогового органа, ввиду признания недействительной записи об исключении предпринимателя из ЕГРИП, статус предпринимателя считается восстановленным и страховые взносы уплачиваются, в том числе за период отсутствия статуса ИП, так как его деятельность фактически не прекращалась.

Суд, исследовав материалы дела, с доводом налогового органа не согласился.

Обязанность по уплате взносов обусловлена не фактическим осуществлением предпринимательской деятельности, а государственной регистрацией физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Следовательно, уплата взносов производится с момента приобретения статуса индивидуального предпринимателя и до момента исключения из ЕГРИП в связи с прекращением деятельности физического лица в качестве индивидуального предпринимателя. Поскольку в спорный период лицо не являлось индивидуальным предпринимателем в связи с исключением из ЕГРИП, у него отсутствовала обязанность по уплате страховых взносов.

Более того налоговый орган не представил доказательства, подтверждающие фактическое осуществление предпринимательской деятельности в спорный период.

НОВОСТИ ГК «НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО»

Аркадий Викторович Брызгалин примет участие в подведении итогов работы СОСПП за I квартал 2023 года

16 мая 2023 года в 11:00 в офисе СОСПП (г. Екатеринбург, ул. Пушкина, д. 6) пройдет семинар-совещание «Налоговые итоги I кв. 2023 год: новации законодательства, законопроекты, налоговый контроль, судебная практика».

Спикер – [Аркадий Викторович Брызгалин](#), сопредседатель Комиссии СОСПП по налоговой и финансовой политике, руководитель [ГК «Налоги и финансовое право»](#).

Регистрация по ссылке: <https://clck.ru/34PAoG>

Читать новость на сайте [здесь](#).

Юридический день в Налоговом Клубе

В четверг, 11 мая, заседание [Налогового Клуба](#) посвятили юридическим вопросам.

Квартет экспертов юридического направления подготовил сообщения по самым разнообразным темам, которые набрали максимальное количество запросов за последние несколько месяцев.

На заседании заслушали тему переквалификации сделок, рассмотрели обзор судебной практики о подходах к взысканию налогов в гражданско-правовых спорах, послушали о сделках поручительства при рассмотрении споров о банкротстве, возможности включения требований поручителя в реестр требований кредиторов и их ответственности, а также получили чек-лист подготовки ответов на требования ИФНС.

Мы уже готовим программу для следующего заседания Налогового Клуба! Следите за нашими анонсами!

Присоединяйтесь к профессиональному сообществу и будьте в курсе актуальных изменений в сфере налогового, финансового и хозяйственного законодательства.

Узнать о том, как стать участником Налогового Клуба:

- [здесь](#);

- cnfp@cnfp.ru;

- Екатеринбург: (343) 350-10-21, ул. Луначарского, 77;

- Москва: (495) 788-39-51, пр. Мира 102, корп. 1.

Читать новость на сайте [здесь](#).

Нам 30 лет!

13 мая для Группы компаний «Налоги и финансовое право» - день особый!

Ровно 30 лет назад, 13 мая 1993 года в Верх-Исетском отделении Управления Государственной Регистрации субъектов предпринимательской деятельности г. Екатеринбурга было выдано Свидетельство № 03390 о государственной регистрации компании «Налоги и финансовое право». Именно в этот день мы и празднуем свой День рождения!

В этот, юбилейный для нас, год мы запланировали много различных мероприятий. Среди них открытые лекции и [отраслевые конференции](#), автограф-сессии, спортивные состязания и много еще различных событий.

Впереди у компании много важных и нужных дел и свершений. Пусть эта дата станет для нас еще одной ступенькой к новым высотам и достижениям!

Мы помним каждую веху нашего пути, и во все времена мы идем по нему рука об руку с вами – наши дорогие Партнеры и Клиенты!

Каждый год наша команда пополняется профессионалами высокого уровня. В компании подрастает молодое поколение, которое чтит традиции и помнит нашу историю. Мы все постоянно

учимся и перенимаем опыт друг друга, а наш неутомимый руководитель – [Аркадий Викторович Брызгалин](#) всегда готов поддержать и помочь словом и делом.

Поздравляем всех сотрудников группы компаний Налоги и финансовое право с Днем Рождения Фирмы и желаем здоровья, вдохновения и исполнения всех задуманных планов и проектов!

От всего сердца благодарим наших Партнеров и Клиентов за доверие, желаем успехов в развитии бизнеса и процветания!

Читать новость на сайте [здесь](#).

Аркадий Брызгалин приглашает на конференцию «Налоги и налоговое право в современных условиях экономики и политики» (19 мая 2023)

Уважаемые друзья!

В мае 2023 года у нас знаменательное событие – нашей группе компаний «Налоги и финансовое право» исполняется 30 лет.

Это очень важное и ответственное для меня событие, ведь всё это время я отдавал и отдаю своему Делу все силы. Очень хочу, чтобы в День Юбилея, рядом со мной были близкие мне люди, вы, мои профессиональные коллеги, а также партнеры и клиенты.

Именно поэтому, я имею честь пригласить вас на конференцию [«Налоги и налоговое право в современных условиях экономики и политики»](#), которая состоится в рамках празднования 30-летнего юбилея группы компаний «Налоги и финансовое право»

Среди приглашенных спикеров мои давние друзья и партнеры:

- Пепеляев Сергей Геннадьевич - профессор права НИУ ВШЭ, кандидат юридических наук, управляющий партнёр юридической компании «Пепеляев Групп»

- Запольский Сергей Васильевич - Президент международной Ассоциации Финансового права, доктор юридических наук, профессор. Заведующий сектором административного и бюджетного права РАН

- Байгозин Константин Игоревич – Заместитель начальника Управления конституционных основ публичного права Конституционного Суда РФ

- Майбуров Игорь Анатольевич - заведующий кафедрой финансового и налогового менеджмента, профессор, доктор экономических наук, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина

Конференция пройдет 19 мая 2023 г. (пятница), с 10-00 до 13-00, в главном корпусе культурно-выставочного комплекса «Синара-Центр» по адресу: г. Екатеринбург, Верх-Исетский бульвар, 15/4

Вход свободный. [Регистрация обязательна](#).

Буду рад видеть вас на нашей конференции!

С уважением, Брызгалин Аркадий Викторович,
кандидат юридических наук,
основатель и бессменный руководитель
ГК «Налоги и финансовое право»

Читать новость на сайте [здесь](#).



Уважаемые друзья!

В мае месяце у нас знаменательное событие. Нашей группе компаний «Налоги и финансовое право» исполняется 30 лет.

Это очень важное и ответственное для меня событие, ведь всё это время я отдавал и отдаю своему Делу все силы. Очень хочу, чтобы в День Юбилея, рядом со мной были близкие мне люди, вы, мои профессиональные коллеги, а также партнеры и клиенты.

Именно поэтому, я имею честь пригласить вас на конференцию «Налоги и налоговое право в современных условиях экономики и политики», которая состоится в рамках празднования 30-летнего юбилея группы компаний «Налоги и финансовое право»

Среди приглашенных спикеров мои давние друзья и партнеры:

- Пепеляев Сергей Геннадьевич - Профессор права НИУ ВШЭ, кандидат юридических наук, управляющий партнёр юридической компании «Пепеляев Групп»
- Запольский Сергей Васильевич - Президент международной Ассоциации Финансового права, доктор юридических наук, профессор
- Байгозин Константин Игоревич – Заместитель начальника Управления конституционных основ публичного права Конституционного Суда РФ
- Майбуров Игорь Анатольевич - заведующий кафедрой финансового и налогового менеджмента, профессор, доктор экономических наук, УрФУ

Конференция состоится 19 мая с 10-00 до 13-00, в главном корпусе культурно-выставочного комплекса «Синара-Центр» по адресу: г. Екатеринбург, Верх-Исетский бульвар, 15/4

ВХОД СВОБОДНЫЙ. РЕГИСТРАЦИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНА.

Основатель и бессменный руководитель
ГК «Налоги и финансовое право»
А.В.Брызгалин



**Группа компаний
НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО**

по вопросам cnfp.ru

info@cnfp.ru

+7 343 350-11-62