

## **Раздел II. Из блога А.В. Брызгалина «О налогах и о жизни»**



**Брызгалин Аркадий Викторович**

Генеральный директор  
Группы компаний «Налоги и финансовое право»,  
кандидат юридических наук  
Email: cnfp@cnfp.ru

**Аннотация:** В разделе размещаются материалы блога Брызгалина Аркадия Викторовича – генерального директора Группы компаний «Налоги и финансовое право», главного редактора журнала «Налоги и финансовое право», размещенного [www.nalog-briz.ru](http://www.nalog-briz.ru).

**Ключевые слова:** блог, Брызгалин, налоги, [www.nalog-briz.ru](http://www.nalog-briz.ru).

**Annotation:** This chapter is devoted to materials from Arkadiy Viktirovich Brizgalyn's – "Tax and financial law" general director, chief editor of "Tax and financial law" magazine – blog, which you can find on [www.nalog-briz.ru](http://www.nalog-briz.ru).

**Keywords:** blog, Bryzgalin, taxes, [www.nalog-briz.ru](http://www.nalog-briz.ru).

### **Внесены изменения в раздел V.1 первой части НК РФ – пока микроскопические. Поздравляю с первыми поправками!**

28 декабря Президент РФ В.В. Путин подписал Федеральный закон № 420-ФЗ «О внесении изменений в статью 275-3 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» и части первую и вторую НК РФ».

И хотя многие положения этого закона касаются особенностей налогообложения операций с ценными бумагами, есть в нем и одно положение, касающееся регулирования вопросов трансфертного ценообразования.

В частности, из числа контролируемых сделок исключены межбанковские кредиты (депозиты) со сроком до 7 календарных дней включительно. То есть эти сделки в силу п. 4 ст. 105.14 НК РФ ни при каких условиях не могут быть признаны контролируемыми (даже если их участники являются взаимозависимыми лицами).

Соответствующие изменения вступили в силу с 1 января 2014 года.

Примечательным в данном случае является то, что это самые первые законодательные поправки в раздел V.1 первой части НК РФ. До этого момента раздел V.1 НК РФ действовал в редакции, принятой еще в далеком июле 2011 года.

Перенос же срока представления уведомления о контролируемых сделках с 20 мая на 20 ноября 2013 года не затрагивал непосредственно раздел V.1, т.к. поправки вносились в Федеральный закон от 18.07.2011 № 227-ФЗ, а не в текст НК РФ.

Иными словами, Федеральный закон № 420-ФЗ «распечатал» раздел V.1, хоть и микроскопическими, но полноценными поправками. И вот сижу и думаю: «А сколько их еще будет?»

**Автор: Аркадий Викторович Брызгалин**  
понедельник, 27 января 2014 г.



## Комментарии

Николай

Я считаю, что в отсутствие практики и не было поправок. Сейчас пройдут первые проверки, появятся первые прецеденты, споры...

На мой взгляд, основная функция данного раздела – пополнение бюджета за счет штрафных санкций, формирование ресурса цен ФНС (в рамках установления рыночной стоимости). Скорее всего, именно в таком русле можно ожидать дальнейшие поправки.

30 января 2014 г., 16:40

## 2014 год. Государство идет за налогами туда, где есть деньги...

Интересным и очень насыщенным по налоговым событиям был 2013 год (о чем я уже подробно писал ранее). Однако хотелось бы отметить еще одну его особенность: **государство пошло собирать налоги туда, где, по его мнению, водятся деньги.**

Может быть это еще не так заметно, может быть это не так явственно, вроде бы никто особо не говорит о введении новых налогов, однако нельзя не заметить, что интонации меняются и первые шажочки уже делаются. Во всяком случае с тем, что государство «пристало смотрит по сторонам» и задается вопросом: «А где еще можно подсобрать?», думаю, никто особо спорить не будет.

Честно говоря, и раньше государство не оставляло без своего фискального внимания «денежные сферы», но в 2013 году это стало ощущаться намного заметнее.

Думаю, что для подобных проявлений есть две взаимосвязанные причины:

1) налоговый потенциал из нефтегазовых и иных сырьевых отраслей полностью вычерпан и его стало не хватать;

2) а не хватать его стало потому, что страна на пороге каких-то новых кризисных явлений (пока это мягко называется «замедление темпов роста»). Это в свою очередь понижает все основные налоговые базы (прибыль, добавленная стоимость, потребление и пр.) и соответственно размер поступающих в бюджет налогов.

Иными словами все просто – «государству не хватает денег».

Вот и встрепенулись государевы слуги, заметались, по каким сусекам поскрести, чтобы выдержать тяжелый пресс социальных обязательств, чтобы остаться государству основным игроком в экономике.

Вы спросите: «Какие ваши доказательства?». Пожалуйста – «их есть у меня».

1) Введение с 1 января 2014 года особого налога на торговую и офисную недвижимость в г. Москве (Федеральный закон от 02.11.2013 № 307-ФЗ). Причем закон этот был принят спешно, резко, неожиданно, что называется «без объявления войны». Кстати, с 1 января 2015 года эта «беда» дотягивается и до других субъектов РФ. Вы можете мне возразить, что это не новый налог, а просто налог на имущество организаций увеличен в части некоторых объектов. Полноте, оппоненты... Перечитайте ст. ст. 375 и 378.2 НК РФ: там и свой субъект, и свой объект, и своя база, и свои ставки, и свои сроки введения в действие. Так что у нас в гл. 30 НК РФ не один, а целых два налога.

2) Введение повышающих коэффициентов при исчислении транспортного налога по автомобилям стоимостью свыше 3 млн. рублей (Федеральный закон от 23.07.2013 № 214-ФЗ).

Мне опять возразят, что повышение было обусловлено не бюджетным дефицитом, а в связи с наведением «социальной справедливости», в рамках политики по увеличению налогового бремени на сверхпотребление. Может быть... Однако о «по-

вышении транспортного налога для дорогих машин» стали говорить еще с начала 2011 года, а ввели именно с 2014-го. И что там было так долго думать и спорить-то? Весь Федеральный закон № 214-ФЗ «о повышении» состоит из нескольких строчек.

3) В 2013 году налоговики явственно «пошли по банкам». Дело в том, что налоговики и раньше проверяли банки как обычных налогоплательщиков, однако судебный налоговый спор с участием банка был редкостью. А сейчас банки (пока только небольшие) «трясут как грушу», о чем свидетельствуют и пресса, и Интернет, и судебные дела, появившиеся в арбитражах, да и наша консультационная практика 2013 года подвигла нас к выделению специализированной практики – банковско-налоговый консалтинг. Кстати, в банковских рядах есть и первые жертвы «налогового усиления». Так, банк «Холдинг-Кредит» был обанкрочен после доначислений недочетки по НДС в размере 1,8 млрд. руб.

4) С 1 января 2014 г. отечественные автопроизводители должны будут платить утилизационный сбор наравне с зарубежными представителями отрасли, для которых это требование начало действовать два года назад. Для этого планируется, что у крупнейших российских автопроизводителей появятся персональные налоговые инспекторы, которые будут рассчитывать размеры утилизационного сбора и ставить отметки о его уплате в техпаспорта. С введением всеобщей утилизационной «повинности» (хотя это и не налог в юридическом смысле) нагрузка по сбору платежей увеличится вчетверо, а объем их самих вырастет с 54 до 202,5 миллиарда руб. в год. Кто-то из моих продвинутых коллег скажет, что это было сделано не из-за нехватки денег, а под давлением ВТО... Ну что ж, может быть, может быть...

5) Минфин в конце 2013 года представил законопроект об увеличении с 2015 года в 2,3 раза ставок водного налога. Одновременно и уже с 2014 г. сопоставимо будут увеличены и вытесняющие водный налог ставки платы за пользование водными объектами — проект соответствующего постановления также уже подготовлен ведомствами. Бизнесу эта индексация в 2014-2015 гг. будет стоить 21 млрд. руб. Это уже вторая попытка Минфина поднять ставки водного налога, не индексировавшиеся с момента его введения в 2005 году. Но если в 2010-м идея о двукратном увеличении «водно-налоговой» нагрузки так и не была поддержана, то уверен, в 2014 г. все будет по-другому.

6) В 2014 г. власти решительно планируют установить налог на недвижимость физических лиц, который чуть не установили в 2013 г., да что-то помешало. И хотя основные параметры этого налога толком еще неизвестны, ни у кого не вызывает сомнений, что установление этого налога (и кодификация его в составе второй части НК РФ) приведут к увеличению размера налогового бремени для населения. Вопрос только один – на сколько?

7) А вот идея, которая муссируется последние уже несколько месяцев: Минфин рассматривает возможность изменения налогообложения для граждан, купивших жилье в инвестиционных целях. Как говорит Министр финансов Антон Силуанов: «Сегодня один человек может иметь несколько имущественных комплексов в виде жилья и через три года продать их без налога. На наш взгляд, это не совсем правильно с точки зрения социальной справедливости».

И хотя вокруг «налоговой нагрузки при продаже недвижимости» идеи роятся самые разные, суть их понятна – грядет повышение.

Я уже не говорю о деофшоризации экономики, когда офшорные компании будут платить российские налоги в российский бюджет (Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 г.).

Я уже не говорю о том, что Минфин РФ рекомендовал субъектам РФ пересмотреть имеющиеся налоговые льготы, т.к. в ближайшие годы на дотации из центра можно не надеяться.

Я уже не говорю об изменении подходов к налогообложению дивидендов. В частности, повышен до 30% налог с дивидендов, перечисляемых в офшоры (Федеральный закон от 02.11.2013 № 306-ФЗ). Кроме того, Минфин уже в январе этого года вдруг реанимировал идею начала 2013 г. и предложил рассмотреть вопрос о повышении НДФЛ на дивиденды с 9 до 13%.

Более того, здесь нельзя забывать усиление налогового контроля по Федеральному закону № 134-ФЗ и новые ограничения на судебную защиту по Федеральному закону № 153-ФЗ – это все звенья одной цепи.

А уж сколько идей-то озвучивается в последнее время устами депутатов и чиновников: и о повышении налогового бремени на семью, в которых один ребенок, и о введении 30% налога на прибыль для компаний, использующих труд незаконных мигрантов, и о введении 20% ставки НДФЛ для лиц, уклонившихся от службы в армии... (я даже не говорю о предложениях по введению прогрессивной шкалы НДФЛ, которая озвучивается регулярно по несколько раз в год).

И хотя нельзя не отметить, что нынешняя налоговая политика не исключает точечного предоставления налоговых преференций и льгот некоторым сферам и некоторым плательщикам (операции с ценными бумагами (Федеральный закон от 28.12.2013 № 420-ФЗ), инвестиционные налоговые льготы для Дальнего Востока и Сибири (Федеральный закон от 29.09.2013 № 269-ФЗ), расширение возможностей по налоговому вычету по НДФЛ при покупке жилья (Федеральный закон от 23.07.2013 № 212-ФЗ и др.)), все-таки следует признать, что новый вектор «на повышение налогов» более четок, более акцентирован и более последователен.

р.с. Пока я это все писал, Интернет взорвался от повышения таможенных пошлин в сфере интернет-торговли.

Автор: Аркадий Викторович Брызгалин  
вторник, 28 января 2014 г.

## Комментарии

### Анонимный

Хорошо написано. У меня точно такие же ощущения. В условиях, когда с бизнесом заигрывают мелкими льготами, тем не менее идет постепенное наращивание налоговой нагрузки. Видать и вправду кризисом пахнет.

28 января 2014 г., 23:24

### Николай

По-моему, так и есть. А пожелания – да-да, именно пожелания – о каких-либо преференциях малому бизнесу – все-таки пыль в глаза. Кому предоставляем льготы: тем, кто тратит бюджетные средства (Сколково, Олимпиада...).

Очень досадно, что государство не ориентирует бизнес на производство.

30 января 2014 г., 16:34