

## **Раздел VII.**

### **Интересные факты о налогах и налогообложении**

Рубрику ведёт:



**Брызгалин Аркадий Викторович**

Генеральный директор  
Группы компаний «Налоги и финансовое право»,  
кандидат юридических наук

Email: cnfp@cnfp.ru

Аннотация: История налогообложения в занимательных фактах, цитаты, истории, анекдоты на налоговые темы в рубрике «Интересные факты о налогах и налогообложении».

Ключевые слова: история налогообложения, анекдот.

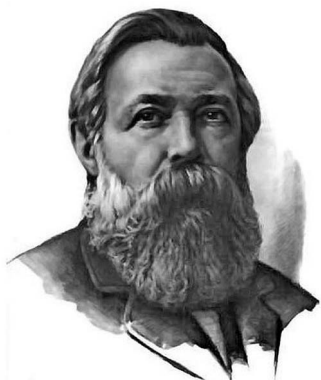
Annotation: The history of taxation in amusing facts, quotations, stories, anecdotes on tax topics under the heading «Interesting facts about taxes and taxation.»

Keywords: history of taxation, anecdote.

## **Классики марксизма и социальной революции о налогах и налогообложении**

### **Фридрих Энгельс**

Фридрих Энгельс (1820–1895) — немецкий философ, социолог, основатель (вместе с К. Марксом) идеологии научного коммунизма.



**«Эльберфельдская речь от 8 февраля 1845 года»**

<...чтобы в то же время заменить все взимавшиеся до сих пор несправедливые налоги, в выдвигаемом плане реформ предлагается всеобщий прогрессивный налог на капитал, процентная ставка которого возрастает. Тогда каждый нес бы расходы по общественному управлению в соответствии со своими возможностями, и бремя этих расходов уже не ложилось бы, главным образом, на плечи тех, кто менее в состоянии его нести. Ведь в сущности принцип на-

логового обложения является чисто коммунистическим принципом, так как право взимания налогов во всех странах выводится из так называемой национальной собственности. В самом деле, либо частная собственность священна, тогда нет национальной собственности, и государство не имеет права взимать налоги; либо государство это право имеет — тогда национальная собственность стоит выше частной собственности, и настоящим собственником является государство...>

(Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 2. М. 1955. С. 544-545)

**«Письма из Франции» (1849)**

<...Тяжесть налога на вино крайне неравномерно ложится на различные классы нации. Это мучительное бремя для бедных, богатым же оно причиняет очень мало беспокойства... Далее, величина налога на самые низкосортные вина такова же, как и на самые дорогие... таким образом, в то время как богатый потребитель отборного шампанского, кларета и бургундского не платит почти ничего, рабочий выплачивает правительству за плохое вино налог, превышающий подлинную цену на 50, 100, а в некоторых случаях 500 или 1000%. Из дохода, приносимого этим налогом, 51 миллион франков получается за счет неимущих классов и только 25 миллионов — за счет более состоятельных граждан. При таких обстоятельствах не может быть ни малейшего сомнения в том, что этот налог наносит огромный ущерб производству вина во Франции. Основные рынки сбыта этого продукта — города — превратились для винодела в подлинно чужеземные страны, где для продажи своего товара он вынужден платить настоящую таможенную пошлину...>

<...Местные налоги во всех городах с населением свыше 1000 человек являются косвенными и взимаются с ввозимых туда продуктов. Таким образом, даже внутри страны свобода торговли через каждые 10-15 миль наталкивается на препятствие в виде своеобразных внутренних таможен...>

(Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 44. М. 1977. С. 4-5)

**«Два года одной революции, 1848 и 1849 гг.» (1850)**

<...Временное правительство... конфисковало у рабочих и мелких торговцев их деньги в сберегательных кассах, а крестьянству даровало налог в 45 сантимов на каждый франк по всем четырем прямым налогам...

Налог в 45 сантимов был жизненным вопросом для крестьянина, который, в свою очередь, сделал его вопросом жизни и смерти для республики. С этого момента в глазах французского крестьянина республику олицетворял этот зловредный налог...

В то время как революция 1789 года начала с того, что освободила крестьян от всех повинностей, революция 1848 года первым делом преподнесла этому классу новый налог!...>

(Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 44. М. 1977. С. 51-52)

**«Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884)**

<...Обладая публичной властью и правом взыскания налогов, чиновники становятся, являясь органами общества, над обществом...>

(Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 21. М. 1961. С. 171)

**Совместно Маркс К. и Энгельс Ф. «Рецензии. — Э. де Жерарден «Социализм и налог»» (1850)**

<...Налоговая реформа — это конек всех радикальных буржуа, это — специфический элемент всех буржуазно-экономических реформ. Начиная с первых мещан средневековья и кончая современными английскими фритредерами, вся борьба вертится вокруг налогов.

Налоговая реформа имеет целью либо отмену старых, унаследованных по традиции налогов, мешающих развитию промышленности, и удешевление государственного управления, либо более равномерное распределение налогов...>

<...Налоги могут ставить одни классы в привилегированное положение и особенно тяжело ложиться на плечи других классов... Они разоряют только стоящие между

буржуазией и пролетариатом средние слои общества, положение которых не позволяет им свалить налоговое бремя на какой-нибудь другой класс.

С каждым новым налогом пролетариат оттесняется на ступеньку ниже; отмена же какого-нибудь старого налога повышает не заработную плату, а прибыль...>

(Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 7. М. 1956. С. 300-301)

<...налог на капитал, в качестве единственного налога, обладает своими преимуществами... Налог на капитал, в качестве единого налога, уничтожает одним ударом весь сложный и дорогостоящий аппарат налогового управления, меньше всего вторгается в нормальный ход производства, обращения и потребления и в отличие от всех других налогов распространяется и на капитал, вложенный в предметы роскоши...>

(Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 7. М. 1956. С. 304)

Источник: Брызгалин А. В., Берник В. Р., Головкин А. Н. *Налоги. Люди. Время... или этот безграничный Мир Налогов.* /Под ред. к. ю. н. А. В. Брызгалина. — Екб.: Издательство «Налоги и финансовое право», 2008, с. 157-159