

Раздел VI. Интересные факты о налогах и налогообложении

Рубрику ведёт:



Брызгалин Аркадий Викторович

Генеральный директор
Группы компаний «Налоги и финансовое право»,
кандидат юридических наук

Email: cnfr@cnfr.ru

Аннотация: История налогообложения в занимательных фактах, цитаты, истории, анекдоты на налоговые темы в рубрике «Интересные факты о налогах и налогообложении».

Ключевые слова: история налогообложения, анекдот.

Annotation: The history of taxation in amusing facts, quotations, stories, anecdotes on tax topics under the heading «Interesting facts about taxes and taxation.»

Keywords: history of taxation, anecdote.

ТОП-20 налоговых событий 2025 года

(итоги налоговой политики 2025 года от группы компаний «Налоги и финансовое право»)

Предисловие

Вот и наступил 2026 год, шествующий по планете уже вторую неделю.

Каким он будет, не знает никто, однако к будущему можно подготовиться. И в первую очередь такая подготовка будет зависеть от того, какие выводы и уроки мы извлечем из ушедшего 2025 года.

Это не простое подведение итогов, это именно попытка осмысления того, что же произошло с нами буквально в «прошлом году», а также стремление предугадать, что же нас ждет в году следующем. Цель «итогов налоговой политики 2025 года» – попытка спланировать свою предстоящую работу так, чтобы быть готовыми к ближайшему будущему. Чтобы налоговеды и налоговые юристы, бухгалтеры и финансисты, руководители и собственники бизнеса были готовы к каким-то новым, как сейчас принято говорить, вызовам.

Как правило, в рейтинги, которые составляют сотрудники группы «Налоги и финансовое право», отбираются интересные события, дела и новости, которые удивили нас своей новизной и необычностью. Первый критерий – это массовость того или иного события, то есть насколько широко оно затрагивает количество тех или иных налогоплательщиков, как широко это касается предприятий, организаций, индиви-

дуальных предпринимателей, самозанятых, физических лиц. Второй критерий – это именно «новизна» того, чего раньше не было никогда и вдруг в прошлом году раз – и случилось.

Понятно, что наш рейтинг сугубо условный, он такой, можно сказать, символический, потому что у каждого налогоплательщика своя боль, свои проблемы. У ювелирной отрасли свои, у нефтяников свои, у металлургов свои, у энергетиков свои и т.д. У каждого налогоплательщика есть своя какая-то специфическая отраслевая или даже территориальная, но именно что оригинальная налоговая или учётная проблема.

Иными словами, невозможно «среднюю температуру по больнице» распространять на конкретную боль конкретного *больного*. Но, тем не менее, давайте попробуем и посмотрим, какие были главные и интересные события ушедшего 2025 года. Ведь кто понимает прошлое, тот способен понять и будущее.

Перечень самых важных налоговых событий 2025 года

1. Кризис доходной части федерального бюджета и региональной бюджетной системы, который привёл ко второму этапу налоговой донастройки 2025 года.
2. «Второй этап налоговой донастройки» (принятие Федерального закона от 28.11.2025 № 425-ФЗ).
3. Налоговая реформа сферы МСП: НДС, страховые взносы, изменение порядка применения СНР, отмена региональных льготных налоговых ставок по УСН.
4. Увеличение общей ставки НДС с 20 до 22% (Федеральный закон от 28.11.2025 № 425-ФЗ).
5. Попытка решения вопроса о распределении НДС в случае его введения для ранее необлагаемых операций, а также при повышении налоговой ставки – для налогоплательщиков, лишенных права на вычет (постановление Конституционного Суда РФ от 25.11.2025 № 41-П).
6. «Вторая жизнь» обязательных неналоговых платежей: установление новых и увеличение размера действующих.
7. Введение внесудебного порядка взыскания налоговой задолженности с физических лиц (Федеральный закон от 31.07.2025 № 287-ФЗ).
8. Ужесточение некоторых процедур налогового контроля и новое в защите прав налогоплательщика (Федеральный закон от 28.11.2025 № 425-ФЗ).
9. Новые полномочия ФНС РФ по оценке субъектов предпринимательства (Федеральный закон от 23.07.2025 № 254-ФЗ).
10. Расширение полномочий налоговых органов в рамках КНП (Определение СКЭС ВС РФ от 30.10.2025 № 309-ЭС25-6656 (по делу № А47-7677/2024)).
11. Подписание и ратификация Соглашения об избежании двойного налогообложения с ОАЭ (СИДН от 17.02.2025; Федеральный закон от 07.07.2025 № 189-ФЗ).
12. Установление дополнительных налоговых льгот для бизнеса (Федеральный закон от 23.07.2025 № 227-ФЗ).
13. Определение правовой природы единого налогового счета (Определение СКЭС ВС РФ от 27.01.2025 № 309-ЭС24-18347 (по делу А76-24862/2023)).
14. 2025 – год 25% налога на прибыль + попытка Минфина запретить корректировку расходов прошлых лет, выявленных в текущем году.
15. Изменение политики (а также изменение законодательства) по применению ответственности за совершение налоговых правонарушений (Федеральный закон от 28.11.2025 № 425-ФЗ + иное).

16. Ключевые решения фискальных органов (Минфин, ФНС, Правительство и др.) по бухгалтерскому учету, отчетности и документообороту.

17. Попытка переосмысления и первые дискуссии о судьбе экспериментального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (подготовка изменений?), или Что будет с самозанятыми?

18. Отказ в «налог/реконструкции» в случае применения налоговым агентом агрессивных схем по уклонению от уплаты налога (Определение СКЭС ВС РФ от 03.02.2025 № 309-ЭС24-20306 (по делу № А76-20897/2023)).

19. Отказ КС РФ от решения вопроса о пределах государства в повышении налоговой нагрузки (Постановление Конституционного Суда РФ от 10.04.2025 № 16-П).

20. «Событие, которое очень ждали, но...»: попытка СКЭС ВС РФ окончательно решить вопрос о переквалификации движимого имущества в недвижимое для целей налогообложения (окт. 2024 – янв. 2025).

1. Кризис доходной части федерального бюджета и региональной бюджетной системы, который привёл ко второму этапу налоговой донастройки 2025 года

Главным налоговым событием уходящего 2025 года, как бы ни парадоксально это ни звучало, стало не налоговое событие в чистом виде, а именно событие, которое, как мне кажется, принципиально предопределило всю налоговую политику страны второй половины 2025 года.

Состояние федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ – вот главное событие прошедшего года.

Кстати, если посмотреть те интервью, которые давали в 2025 году представители Министерства финансов России, а также интервью, которое 24 ноября газете «Ведомости» дал руководитель ФНС России Д.В. Егоров, то сразу бросается в глаза, что они всегда перед тем, как говорить непосредственно о налогах, говорят о состоянии бюджета¹.

И это представляется не случайным, потому что бюджет и налоги это в настоящее время больше, чем сообщающиеся сосуды. Это схема «начальник-подчиненный», потому что главным фактором для современной налоговой политики, и соответственно важнейшим фактором для текущего развития нашей налоговой системы, являются именно бюджетная политика и состояние бюджетной системы, которые на современном историческом этапе приоритетны по отношению к налогам.

Российский фискалитет в настоящее время получил ярко выраженное подчиненное, даже второстепенное значение.

В этой связи необходимо отметить, что в 1990-х годах соотношение «бюджет и налоги» было другим. Тогда государство действовало по принципу «по одежке протягивай ножки»: сколько собрали налогов, столько и потратили.

Условно это выглядело примерно так, как если бы сели важные государевы чиновники, посмотрели бумаги и отчеты, определили собранную сумму и сказали: «Вот сколько денег у нас есть, вот столько мы и сможем потратить на те или иные нужды».

Сейчас же ситуация совершенно другая. Сегодня последовательность действий изменилась и государство буквально «заказывает», сколько денег ему необходимо для выполнения тех или иных задач, а налоговая система должна этот заказ обеспечить и выполнить.

1 Даниил Егоров: «Важна взаимность – когда и налоговая открыта, и плательщик честен» // <https://www.vedomosti.ru/economics/characters/2025/11/24/1157355-daniil-egorov-vazhna-vzaimnost>

Поэтому сегодня от состояния бюджетной системы зависят и соответствующие налоговые решения.

В этой связи мы видим, что те параметры, например, федерального бюджета, которые закладывались на 2025 год, остались невыполненными.

Так, в соответствии с Федеральным законом от 30.11.2024 № 419-ФЗ «О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» дефицит на весь 2025 год предполагался в размере 3 триллиона 792 млрд. руб. Но уже только за январь-ноябрь фактически дефицит федерального бюджета составил 4 трлн. 276 млрд. руб., то есть за 11 месяцев дефицит составил больше, чем был рассчитан на весь год в целом.

Причем первые звоночки прозвучали ещё весной 2025 года, в связи с чем летом в Федеральный закон от 30.11.2024 № 419-ФЗ, были внесены первые изменения (Федеральный закон от 24.06.2025 № 152-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов»).

Однако осенью государство вновь было вынуждено пересмотреть основные показатели федерального бюджета 2025 года.

Так, согласно Федеральному закону от 04.11.2025 № 414-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» новый дефицит федерального бюджета составил 5 трлн. 736 млрд. руб., т.к. показатель «доходы» уменьшился на 1,94 трлн. руб. (размер расходов при этом был оставлен прежним).

И это при том, что в 2024 году за период январь-сентябрь профицит федерального бюджета составлял 169 млрд. руб., а за период январь-ноябрь того же года дефицит был порядка 362 млрд. руб.

Как видим, суммы несопоставимы.

Предварительная оценка исполнения федерального бюджета за январь-ноябрь 2025 года²

	янв-ноя 2025*	янв-ноя 2024	%, г/г	оценка <small>(в соответствии с законом № 419-ФЗ от 30.11.2024 с учетом изменений № 414-ФЗ от 04.11.2025**)</small>
ДОХОДЫ	32 900	32 677	+0,7%	37 085
НЕФТЕГАЗОВЫЕ ДОХОДЫ, в т.ч.:	8 029	10 341	-22,4%	8 654
<i>базовые нефтегазовые доходы</i>	7 857	9 100	-13,7%	8 376
НЕНЕФТЕГАЗОВЫЕ ДОХОДЫ, в т.ч.:	24 871	22 337	+11,3%	28 431
<i>НДС (производство и импорт)</i>	12 690	11 967	+6,0%	14 519
РАСХОДЫ	37 175	33 039	+12,5%	42 821
<i>государственные закупки</i>	8 613	6 348	+35,7%	9 873
ДЕФИЦИТ	-4 276	-362	-3 914	-5 736
<i>% ВВП</i>	-2,0%	-0,2%		-2,6%

* доходы представлены с учетом поступивших на ЕНС платежей, отнесенных к соответствующим доходам федерального бюджета на 1 декабря 2025 года.

2 Источник – официальный сайт Минфина РФ: https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=40119-predvaritel'naya_otseuka_ispolneniya_federalnogo_byudzheta_za_yanvar-noyabr_2025_goda

Каков будет дефицит федерального бюджета по итогам 2025 года в целом, сказать пока нельзя, т.к. на момент подготовки настоящего материала данные об исполнении федерального бюджета за 2025 год ещё не опубликованы.

Предполагалось, что «сверхплановый» дефицит в течение 2025 года будет покрываться за счёт внутренних заимствований, а вот в 2026 году на первый план для финансирования бюджетных расходов выйдут уже как непосредственно налоги, так и прочие фискальные платежи (см. ниже).

Необходимо добавить, что несбывшийся прогноз по федеральному бюджету 2025 года дополнялся неблагоприятной ситуацией, в которой оказались большинство региональных бюджетов.

Так, согласно данным оперативного доклада Счётной палаты РФ от 09.12.2025 года³, региональные бюджеты за 9 месяцев 2025 года были исполнены с общим показателем (т.е. с учетом как профицитных, так и дефицитных бюджетов) дефицита порядка 118 млрд. руб., при этом у 52 субъектов РФ суммарный показатель именно «дефицит» составил 645.8 млрд. руб.

При этом, если сравнить с 2024 годом, то на I полугодие общее состояние региональных бюджетов было «профицитным» (!) и составляло + 855.8 млрд. руб. (а за I полугодие 2025 г. дефицит региональных бюджетов составлял уже 738.2 млрд. руб. (для 71 региона).

А что происходит, когда у бюджетной системы возникает затянувшийся системный дефицит, да ещё и с непопаданием в прогноз?

В этой ситуации вариантов у властей достаточно немного:

- 1) на законодательном уровне корректировать показатель «дефицит», что и было дважды проведено в течение 2025 года (Федеральный закон от 24.06.2025 № 152-ФЗ; Федеральный закон от 04.11.2025 № 414-ФЗ);
- 2) сокращать бюджетные расходы, однако от этого достаточно сложного и политически неоднозначного шага было решено в 2025 году отказаться;
- 3) увеличивать доходы бюджета для выравнивания «доход-расход» посредством и в первую очередь за счет повышения фискальной (налоги, неналоговые платежи) нагрузки.

Что касается варианта № 3, то в данном случае у государства существует богатый инструментарий для реализации этого сценария:

1. установление новых налогов;
2. установление новых неналоговых обязательных платежей;
3. повышение ставок уже существующих налогов и неналоговых обязательных платежей;
4. увеличение налоговой базы уже существующих налогов и неналоговых обязательных платежей;
5. сокращение ранее установленных налоговых льгот;
6. усиление налогового контроля, когда через деятельность налоговых органов налогоплательщики будут платить налогов больше, при этом в законодательство каких-либо поправок вноситься не будет.

Иными словами, повышение фискальной нагрузки может осуществляться как нормативно (т.е. через законодательное увеличение размера взимаемых налогов, не-

3 Оперативный доклад за январь – сентябрь 2025 года // <https://ach.gov.ru/audit/oper-III-2025>

налоговых обязательных платежей и увеличение размера фискальных пени и штрафов), так и практически, т.е. через ужесточение налогового контроля.

И если «налоговый контроль» – это работа не только постоянная, но и на 2026 год перспективная, то по итогам кризиса бюджетных доходов 2025 года настал именно новый виток повышения фискальной нагрузки практически на все секторы экономики (за редким исключением). Т.е. были приняты решения, которые мы называем «второй этап налоговой донастройки» (первый этап налоговой донастройки был проведён в 2024 году посредством принятия Федерального закона от 12.07.2024 № 176-ФЗ).

В этой связи необходимо отметить, что на протяжении 2024-2025 годов вопрос о повышении налоговой нагрузки на те или иные секторы экономики или на те или иные категории налогоплательщиков поднимался постоянно.

Предложения и идеи о повышении налог/нагрузки 2024-2025 гг.	
<p style="text-align: center;"><u>Налоги:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> + НДС → 22% + НДС для <u>иноагентов</u> → 30% + НДС для УСН с 60 млн. до 20/15/10 млн.руб. + НДС на продажу импорта на маркетплейсах + Отмена льгот/регион/ставок по УСН + Водный налог (<u>повыш.</u> в 10 раз) • ? Ресторанный сбор • ? Налог на сверхприбыль • ? Налог на сверхприбыль банков • ? Налог на зарубежный общепит • ? Налог на жителей мегаполисов • ? Налог на владение более 3х квартир 	<p style="text-align: center;"><u>Неналоговые платежи</u></p> <ul style="list-style-type: none"> + Рекламный сбор (с 01.04.2025) + Инфраструктурный сбор по объектам воздушного транспорта (с 01.09.2025) • ↑ Утилизационный сбор (RAV4 с 3.400 руб. до 1.970.000 руб. с 1 декабря 2025) • ↑ Повышение страх/взносов для МСБ в 2 раза (до 30%) • ↑ Повышение исполнительского сбора с 7 до 12% • ↑ Плата за проезд большегрузов по <u>фед/трассам</u> (с 1 марта 2026) • ↑ Повышение платы за <u>НВНОС</u> • Технологический сбор для электроники (5 тыс. за ед.) • ? Сбор за использование ино/софта • ? Промышленный сбор • ? Инфраструктурный сбор для г. Сочи

Данная таблица была сформирована нами еще в конце 2024 года и на протяжении 2025 года постоянно пополнялась и изменялась.

Красным цветом выделены те идеи, которые уже так или иначе нормативно реализованы, черным – то, о чём ещё говорят и обсуждают.

Так, мы уже видим новую 22% ставку НДС, новый НДС для иноагентов, видим очередное распространение НДС на сферу малого и среднего предпринимательства (МСП), отмену льгот, десятикратное повышение водного налога и, я так понимаю, это еще не все, поскольку разные эксперты, в том числе даже представители Госдумы, говорили о необходимости введения новых налогов. Это, в том числе, непонятные не то сборы, не то налог «ресторанный», об установлении которого парламентская

фракция КППРФ в Государственной Думе в 2023 году дважды вносила соответствующие законопроекты. Это и уже известный, но не однозначный «налог на сверхприбыль», ну и экзотические налоги, которые можно назвать «фриковыми»: такие как налог на зарубежный общепит (причем общепит из недружественных стран)⁴.

В этой связи особый интерес заслуживает идея о налоге на жителей мегаполисов. Так, по сообщениям СМИ, некая общественная организация «Отцы рядом» в июле 2025 года предложила обязать жителей больших городов платить налог ради помощи регионам⁵.

Так, предлагалось установить размер налога в пределах 3–5% от месячных доходов жителей городов-миллионников и городов-доноров — в зависимости от размера доходов и экономической ситуации в регионе. Идея поддержки не получила, тем не менее хотелось бы обратить внимание на то, что в отношении этого фискального изобретения усматривается некоторое перспективное развитие⁶.

Ведь помимо Москвы и Санкт-Петербурга в России существуют ещё 13 городов-миллионников⁷, поэтому можно предположить, что идея о дополнительных налогах для горожан (или повышающих коэффициентах к тому же НДФЛ) может найти благодатную почву у сторонников «выравнивания» и прочей «справедливости», т.к. активно жители крупных городов имеют больший доступ к общественным благам.

Однако особое беспокойство вызывает произвольное введение и повышение именно неналоговых обязательных платежей. Так, с 1 апреля 2025 года был введен «рекламный сбор»⁸, а с 1 сентября стал взиматься инфраструктурный сбор по объектам воздушного транспорта⁹.

Большой общественный резонанс вызвало неадекватное повышение утилизационного сбора с 1 декабря 2025 года¹⁰, что затронуло огромное количество автолюбителей и покупателей импортной автотехники.

Страховые взносы для субъектов МСП, установленные в 2020 году в размере 15%, были повышены с 1 января 2026 года в 2 раза¹¹.

Повышение исполнительского сбора с 7% до 12% было предложено Правительством РФ, которое 17 октября 2025 года внесло в Государственную Думу законопроект № 1944616-8, который уже стал законом (Федеральный закон от 29.12.2025 № 563-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве»).

Вообще вопросы состояния и динамики развития системы неналоговых обязательных платежей более подробно будут рассмотрены чуть ниже. Сейчас же достаточно сказать, что в 2025 году наблюдался взрывной рост «креатива» по этой темати-

4 В России предложили ввести налог на рестораны с зарубежной кухней // <https://news.mail.ru/society/67045824/>

5 «Отцы рядом» призвали брать налог с жителей мегаполисов ради помощи регионам // <https://www.osnmedia.ru/obshchestvo/ottsy-ryadom-prizvali-brat-nalog-s-zhitelej-megapolisov-radi-pomoshhi-regionam/>

6 Ещё в 2014 году Конституционный Суд РФ высказал правовую позицию о том, что повышенные размеры штрафов за отдельные нарушения ПДД в Москве и в Санкт-Петербурге не противоречат Конституции РФ (Постановление Конституционного Суда РФ от 22.04.2014 № 13-П). Если эту позицию рассмотреть расширительно, то очевидно, что тот же самый подход можно применить и в отношении налогов.

7 Сколько в России городов-миллионников в 2025 году. РБК. 25.01.2025 // <https://www.rbc.ru/life/news/65fbfb259a7947623baacfae>

8 Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (ст. 18.2)

9 Федеральный закон от 31 июля 2025 г. № 305-ФЗ «О внесении изменений в Воздушный кодекс РФ и Федеральный закон «О самоходных машинах и других видах техники»

10 Постановление Правительства РФ от 13.09.2024 г. № 1255

11 Распоряжение Правительства РФ от 27.12.2025 № 4125-р

ке. И это особенно тревожно, поскольку планировалось вообще отказаться от этой параллельной фискальной системы на рубеже 2000-х годов. Тем не менее, вынуждены констатировать, что в настоящее время ни экономически, ни юридически эта проблема до сих пор не решена окончательно.

В заключение рассмотрения самого главного налогового события 2025 года считаем необходимым особо отметить, что законодательное повышение фискальной нагрузки происходит на фоне достаточно положительного результата от ужесточения налоговой политики в рамках налоговой донастройки 2024 года, а также успешной деятельности ФНС России.

Так, в интервью газете «Ведомости» ещё 3 июля 2025 года заместитель министра финансов А.В. Сазанов сказал: «Ожидания, которые мы закладывали при внесении новаций в налоговое законодательство в прошлом году, в целом оправдались – видим, что все работает, как мы и планировали. Дополнительные налоговые поступления, которые ожидали по итогам первых пяти месяцев, обеспечиваются. Доходы федерального бюджета за январь – май в текущем году по сравнению с аналогичным периодом 2024 г. увеличились по налогу на прибыль организаций на 74%, по НДФЛ – на 52%, по НДС за I квартал прирост на 11%. Массовый уход бизнеса в тень мы не фиксируем»¹².

21 ноября 2025 года на встрече Президента РФ В.В. Путина с главой ФНС России Д.В. Егоровым последний докладывал: «по итогам 9 месяцев мы отмечаем, что бюджетная система сохраняет свою устойчивость, основные доходы и, собственно, за счёт чего сохраняется эта устойчивость – это ненефтегазовые доходы. Если мы посмотрим по десяти месяцам, то мы идём с плюсом в 3,5 трлн.руб. – это плюс 8%, и в целом это 49 трлн.руб.»¹³.

Более того, руководитель ФНС России особо отметил:

- более 55% налогоплательщиков самостоятельно уточнили свои налоговые обязательства, то есть без каких-либо контрольных мероприятий;
- налоговые органы сократили истребования в рамках проверочных мероприятий практически на 4%;
- за 2025 год налогоплательщикам были предоставлены рассрочки и отсрочки платежей на сумму более 1 трлн. рублей, при этом было сохранено более двух миллионов рабочих мест в организациях-должниках, которые впоследствии заплатили более 2 трлн. рублей налогов;
- 80% оборота и расчётов сейчас осуществляется со странами-партнёрами. С западными странами осталось 20% оборота, то есть экономика перестроилась.

Хотелось бы также отметить, что по Президент РФ на своей ежегодной пресс-конференции «Итоги года», состоявшейся 19 декабря 2025 года, несколько раз обращался к теме налогов, тем самым обозначив важность этого направления в работе властей как в 2025 году, так и на 2026 год¹⁴.

• **О повышении НДС:** «Вопрос очень острый... Долго обсуждался... Самый правильный, честный и прозрачный способ решения стоящих перед нами задач... Цель – достичь сбалансированности бюджета».

• **Об отмене налоговых льгот:** «Началось использование льготных режимов для незаконной налоговой оптимизации».

12 Алексей Сазанов: «Ожидания от налоговых новаций в целом оправдались». Сайт Минфина РФ // https://minfin.gov.ru/ru/press-center?id_4=39796-aleksei_sazanov_ozhdaniya_ot_nalogovykh_novatsii_v_tselom_opravdalis

13 <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/78518>

14 <http://www.kremlin.ru/events/president/news/78815>

- **О борьбе с уклонением от уплаты налогов:** «Когда повышается налоговое бремя, сразу появляется искушение уйти от уплаты этого налога... Нужно избавиться от теневой экономики и от ухода в тень, от неуплаты налогов».
- **О налоговой нагрузке в будущем:** «Конечная цель – это снижение налогового бремени в будущем. И Правительство исходит из того, что будет вести дело именно к этому. Я на это тоже рассчитываю».

2. Второй этап налоговой донастройки (принятие Федерального закона от 28.11.2025 № 425-ФЗ)

Говоря о втором этапе налоговой донастройки 2025 года, необходимо отметить, что первая донастройка, прошедшая в 2024 году, была отмечена пересмотром некоторых базовых положений налоговой политики и непосредственно касалась повышения налоговой нагрузки практически на все секторы экономики:

1. введение прогрессивной шкалы по НДФЛ (до 22%);
2. введение НДС для плательщиков УСН с порогом доходов более 60 млн. руб.;
3. повышение ставки по налогу на прибыль организаций с 20 до 25%;
4. Установление местного туристического налога (от 1 до 5% с переходным периодом 5 лет);
5. повышение госпошлины (иногда в 20 раз (!)).

Иными словами, государство объявило курс на повышение налоговой нагрузки на экономику, что и воплотилось сначала в Федеральном законе от 12.08.2024 № 176-ФЗ, а потом и в последующих законах: Федеральные законы от 08.08.2024 № 259-ФЗ, от 29.10.2024 № 362-ФЗ, от 29.11.2024 № 416-ФЗ.

Что касается второго этапа налоговой донастройки 2025 года, то главной его особенностью можно назвать его ... неожиданность.

Как говорится, ничего не предвещало.

Отмечу от себя лично, что на протяжении I полугодия 2025 года депутаты разного уровня, фискальные чиновники, эксперты и пр. в один голос утверждали, что в настоящее время идёт тестирование налоговой донастройки 2024 года, поэтому новых налоговых революций пока не ожидается.

Так, в интервью газете «Ведомости» ещё 3 июля 2025 года заместитель министра финансов А.В. Сазанов, отвечающий за вопросы налогов и налоговой политики, заявлял: «Относительно дальнейшей донастройки сразу могу сказать, что правительство обещало не менять ничего три года. Поэтому в моем понимании, если какие-то изменения и возможны, то они должны носить технический характер, устранять законодательные пробелы. Это не должны быть системные изменения. Однако окончательные решения по таким вопросам в любом случае будут за правительством»¹⁵.

Подобная позиция казалась вполне обоснованной, ведь масштабные изменения в налоговой политике 2024 года объективно требовали анализа, исследования последствий и т.п. Волнение конечно оставалось, т.к. ситуация с федеральным бюджетом и региональными бюджетами вызывала обоснованное беспокойство, но казалось, что у властей всё под контролем, поэтому 2025 год должен был стать годом спокойной налоговой политики.

15 Алексей Сазанов: «Ожидания от налоговых новаций в целом оправдались». Сайт Минфина РФ // https://minfin.gov.ru/ru/press-center?id_4=39796-aleksei_sazanov_ozhidaniya_ot_nalogovykh_novatsii_v_tselom_opravdalis

Тем не менее, всё резко изменилось 29 сентября 2025 года, когда Правительство РФ внесло в ГосДуму законопроект о поправках в федеральный закон о федеральном бюджете на 2025 год, законопроект о федеральном бюджете на 2026 год и, главное, законопроект № 1026190-8 о комплексных и масштабных поправках в НК РФ, с первоначальным названием «О внесении изменений в части I и II НК РФ и отдельные законодательные акты РФ».

Многие специалисты сразу же окрестили этот законопроект второй налоговой реформой, хотя, конечно, это не реформа в чистом виде. Тем не менее, объем и качество изменений, а также то обстоятельство, что новая налоговая донастройка 2026 была затеяна буквально за 3 месяца до окончания года, имели очень сильный общественный резонанс.

Рассмотрение и принятие законопроекта № 1026190-8 в сентябре-ноябре 2025 года

Хроника прохождения и принятия законопроекта № 1026190-8 в ГосДуме с 29 сентября по 28 ноября 2025 г.

29 сент.: законопроект вносится Правительством в ГД (присвоен № 1026190-8)

21 окт.: законопроект обсуждён в Комитете по бюджету и налогам, рекомендован к принятию в 1м чтении

22 окт.: ГД приняла законопроект в 1м чтении

15 нояб.: законопроект обсуждён в Комитете ко 2му чтению

18 нояб.: ГД приняла законопроект во 2м чтении (первоначально планировалось рассмотреть 11 ноября)

20 нояб.: ГД приняла законопроект в 3м чтении

21 нояб.: законопроект передан в Совет Федерации

26 нояб.: Совет Федерации одобрил законопроект № 1026190-8

28 нояб.: Президент подписал Фед/закон № 425-ФЗ

Необходимо отметить, что деловые и экспертные круги неоднозначно восприняли идею Правительства об очередной налоговой донастройке.

Так, 20 октября крупнейшие бизнес-объединения (РСПП, ТПП, «Опора России», Корпорация МСП) направили письмо в адрес Председателя ГосДумы Вячеслава Володина с просьбой не усиливать налоговую нагрузку малого и среднего бизнеса в связи с предложенными Правительством РФ комплексными изменениями НК РФ.

По мнению авторов письма, малый бизнес уже испытывает значительную нагрузку из-за высоких кредитных ставок, удорожания сырья и снижения потребительского спроса. Резкое изменение налоговой системы без переходного периода повлечёт непредвиденные расходы на программное обеспечение и бухгалтерские услуги.

Дополнительные издержки на специалиста по НДС составят 40-50 тысяч рублей в месяц. Совокупные затраты предпринимателей на бухгалтерию достигнут 250-420 миллиардов рублей в год. Сейчас учётом для 90% компаний на упрощённой системе занимаются банки по минимальным тарифам до 5 тысяч рублей в месяц, но после введения НДС они не смогут продолжать эту деятельность.

Бизнес-объединения предупредили, что многие компании заложат дополнительные расходы в цены продукции и услуг, что приведёт к снижению покупательской способности и росту цен. Малые предприятия потеряют конкурентные позиции, что сократит выручку и налоговые поступления в бюджет.

Особую тревогу вызывает ситуация в сельской местности и малых городах. По данным Центросоюза России¹⁶, из 23 тысяч магазинов потребительской кооперации планируется закрыть 14 тысяч, поскольку введение НДС делает небольшие торговые точки убыточными. В 2025 году в отдалённых районах уже начали закрываться магазины и аптеки.

Кроме того, 20 октября депутаты фракции «Новые люди» в ГосДуме провели встречу с министром финансов РФ Антоном Силуановым.

Министру передали обращения представителей малого и среднего бизнеса, который может понести дополнительные расходы – вплоть до банкротства. Также министру в целях поддержания конкурентоспособности отечественных производителей было предложено сохранить льготы по НДС и страховым взносам для разработчиков российского программного обеспечения.

В результате обсуждения и дискуссий ко второму чтению законопроект № 1026190-8 был частично пересмотрен в сторону ряда уступок для некоторых категорий МСП и отраслей, что, впрочем, не носило принципиального характера.

Кроме того, иные альтернативные предложения по выявлению налоговых резервов, предлагаемые разными деловыми и политическими кругами, были отвергнуты.

Так, во время рассмотрения законопроекта во втором чтении основному докладчику, председателю Комитета ГосДумы по бюджету и налогам А.М. Макарову было предложено от депутатов фракции «КПРФ»: «Предлагаем вместо повышения ставки НДС и уменьшения лимита выручки по УСН для обязанности платить НДС, повысить НДФЛ для сверхбогатых людей».

Однако ответ прозвучал более чем категорично: «Классовый подход не обязательно должен предполагать отсутствие разума. Шкала, которую приняли в 2025 году, только начала работать. Можно взять всё и поделить, но если НДФЛ ввести повышенный, эффект придет только через годы, а деньги нужны сейчас. Я банки тоже не очень люблю, но прибыль банков (налог 25%) идет на капитал, а 1 рубль капитала дает 10 рублей в экономику. Законопроект неприятен, но это наименее болезненно для экономики, для людей. Мы не можем руководствоваться популистскими идеями. Предлагаем эти поправки отклонить»¹⁷.

Тем не менее, хотя вышеуказанный законопроект не прошёл в ГосДуме единогласно, большинство депутатов согласилось с проведением Второго этапа налоговой донастройки 2025 года.

16 Бизнес-объединения просят Госдуму смягчить налоговые изменения для малых предприятий // <https://news.1777.ru/117608-biznes-obedineniya-prosyat-gosdumu-smyagchit-nalogovye-izmeneniya-dlya-malyh-predpriyatiy>

17 Пленарное заседание ГД 18.11.2025 // <http://duma.gov.ru/multimedia/video/meetings/122159/>

Итоги голосования по проекту № 1026190-8 в ГосДуме 20 ноября 2025 года¹⁸

Пленарное заседание 20.11.2025 (12:00 - 16:40)
20.11.2025, 17:00

Количественное голосование
Государственная Дума
14:49:06

За	343 ч.	76.2%
Против	1 ч.	0.2%
Воздержалось	56 ч.	12.4%
Голосовало	400 ч.	88.9%

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО

Таким образом, если ещё в 2024 г. оставались сомнения по поводу того, что же из себя представляет налоговая донастройка 2024, то осенью 2025 г. сомнений не осталось – идёт полный пересмотр основ налоговой политики России на современном этапе.

Страница №1 из 342:



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации

Принят Государственной Думой
Одобен Советом Федерации

20 ноября 2025 года
26 ноября 2025 года

18 Пленарное заседание ГД 20.11.2025 // <http://duma.gov.ru/multimedia/video/meetings/122368>

В этой связи необходимо отметить большой объем нового Федерального закона от 29.11.2025 № 425-ФЗ – порядка 342 страниц.

Однако несмотря на объемность нормативного материала, считаем возможным выделить 4 базовые идеи второго этапа налоговой донастройки 2025:

1. повышение совокупной налоговой нагрузки на экономику в связи с введением общей ставки по налогу на добавленную стоимость – 22%;
2. проведение фактически полноценной налоговой реформы в отношении субъектов МСП;
3. ужесточение налогового администрирования и налогового контроля в отношении налогоплательщиков и иных обязанных лиц;
4. повышение налоговой нагрузки на ранее налогово-льготные отрасли экономики (IT-сфера, «Сколково», ТОР и т.д.)¹⁹.

НАЛОГОВЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ предприятий, организаций и граждан



Группа компаний
«НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ
ПРАВО»

- защита налогоплательщика в налоговых и судебных органах
- анализ обоснованности актов налоговых органов
- налоговый консалтинг (консультации, экспертизы, заключения)
- защита от санкций по валютному и таможенному контролю
- хозяйственные споры любой сложности
- Налоговый клуб
- общий аудит

Наш адрес:

620133, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 77, 4 этаж.
Тел./факс: (343) 350-11-62, 350-12-12.
www.cnfp.ru E-mail: cnfp@cnfp.ru

¹⁹ В настоящей работе тема о повышении налоговой нагрузки на ранее налогово-льготные отрасли экономики подробно не рассматривается.

Резолюция по итогам X Межрегиональный налоговый форум: «Перезагрузка налоговых отношений государства и бизнеса в преддверии 2026 года»

Справка:

С 1 по 5 декабря 2025 года состоялся юбилейный X Межрегиональный налоговый форум «Государство и бизнес: перезагрузка налоговых отношений».

Мероприятие было инициировано Управлением ФНС России по Свердловской области совместно с Союзом малого и среднего бизнеса Свердловской области и организовано при поддержке союза председателей Общественных советов при Управлениях ФНС России по Уральскому федеральному округу, Уральской торгово-промышленной палаты, Свердловского областного союза промышленников и предпринимателей, регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российский союз налогоплательщиков» в Свердловской области, Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области, Комитета Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации по экономической политике. Технологическим партнером форума стала компания Контур.

В течение пяти дней работы онлайн-форума была проведена 21 тематическая секция, спикерами стали руководители налоговых органов, эксперты в области юриспруденции, бухгалтерского учета, права, представители бизнеса (всего 51 человек). Среди спикеров форума: Константин Новоселов, заместитель начальника Контрольного управления ФНС России, Федор Новиков, начальник Управления ЭДО ФНС России, Марина Рябова, заместитель руководителя Свердловского УФНС, Ирина Мусийчук, заместитель руководителя УФНС России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, Юлия Смирнягина, начальник отдела налогообложения юридических лиц УФНС России по Свердловской области, Елена Артюх, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области, Аркадий Брызгалин, основатель и руководитель ГК «Налоги и финансовое право» и другие.

Онлайн-участниками форума стало более 14 тысяч человек из всех регионов России.

Форум стал площадкой для обмена практическим опытом, анализа изменений законодательства и определения трендов, формирующих налогово-учетную сферу.

Эксперты и участники провели обзор изменений налогообложения

2025-2026 годов, обсудили такие темы как: антикризисный режим и новые налоги, отсрочки и рассрочки налоговых платежей, споры по НДС и международному налогообложению. Особое внимание было уделено вопросам, касающимся малого и среднего бизнеса, включая анализ типовых ошибок при применении специальных налоговых режимов (УСН, ПСН). Юридический аспект форума включал темы: сделки банкротства и уплата налогов в процедурах банкротства, раздел бизнеса между партнерами, альтернативные способы разрешения споров, риски бизнеса, связанные с персональными данными, рекламой, проверкой контрагентов, а также возможности управления этими рисками.

Отличительной особенностью юбилейного форума стало расширение тематики, обусловленное усилением налоговой нагрузки на бизнес с 2026 года. Понимая, что точечные меры и лавирование среди налоговых режимов не смогут обеспечить дальнейшее существование и развитие компаний, организаторы дополнили программу секциями, посвященными комплексному финансовому моделированию и юридической проработке,

возможностям использования средств автоматизации, а также оптимизации работы с кадрами. Эти секции были призваны помочь участникам определить возможности построения устойчивой финансовой архитектуры, внедрения антикризисных финансовых моделей при переходе к новым условиям ведения бизнеса.

В завершение форума состоялось очное пленарное заседание, участники которого были едины во мнении, что в условиях предстоящих в 2026 году изменений, связанных с повышением финансовой нагрузки

на предпринимателей, для сохранения и развития бизнеса уже недостаточно ограничиваться лишь изменением налогового режима или другими точечными мерами. Возникает необходимость уточнений и внесения изменений

в действующее законодательство, конкретизирующих или изменяющих значение нормы.

Принявший участие в заседании заместитель председателя Комитета по экономической политике Государственной Думы РФ Артем Кириянов отметил значимость таких экспертных дискуссионно-просветительских мероприятий, предлагающих бизнесу всесторонний анализ текущей ситуации

и эффективные инструменты для адаптации к новым реалиям.

Результатом проведенного форума и комплексной экспертной работы является настоящая резолюция, которая содержит предложения, направленные на формирование компенсирующих условий для плавного

и безболезненного перехода бизнеса к новым условиям и моделям государственного администрирования.

Видеозаписи тематических секций и презентации стикеров размещены на сайте Форума: <https://forumtax.ru/>

Общий вывод

Как следует из анализа мнений представителей малого и среднего предпринимательства, сформулированных в ходе дискуссий форума, резкое и комплексное повышение налоговой нагрузки на этот сектор, создает сложную и достаточно непредсказуемую и ситуацию в этом наиважнейшем секторе экономики России.

По мнению большинства участников законодатель, принимая решения о проведении фактически налоговой реформы в сфере МСП, недооценил всю совокупность негативных экономических и, прежде всего, социальных последствий, рисков и вызовов.

Перечень негативных экономических последствий:

1. Повсеместное повышение цен на продукцию товаров (работ, услуг) посредством переложения на потребителя введенного НДС, а также для компенсации сокращения прибыли в результате повышения страховых взносов и отмены региональных льготных налоговых ставок по УСН; данное обстоятельство неизбежно приведёт к новому витку инфляции.

2. Сокращение занятости в секторе МСП, т.к. двукратное повышение страховых взносов неизбежно приведёт к изменению кадровой политики в этом секторе. Легальная занятость становится фискально-затратой.

3. Сокращение инвестиций в секторе МСП, т.к. повышение НДС, повышение

страховых взносов и сокращение налоговых льгот и преференций существенно снижает рентабельность этого сектора, что лишает возможность соответствующих субъектов возможности инвестирования и развития. На первый план выходят не вопросы «устойчивого развития и масштабирования», а сохранения существующих рыночных позиций, или «выживания».

4. В связи с резким и комплексным повышением налоговой нагрузки на сектор МСП, неизбежно становятся более привлекательными методы агрессивной налоговой оптимизации. Так, если ранее, многие бизнесмены могли осуществлять свою деятельность в легальном русле и быть на уровне приемлемой рентабельности, то в связи с существенным увеличением налоговой нагрузки, особенно у тех некоторых предпринимателей, кто теряет свою экономическую эффективность, неизбежно станут вопросы сокращения налоговой базы и соответственно сохранения своих позиций (работа с неучтенной выручкой, неоформленная занятость, отказ от безналичных расчетов, переоформление договорных отношений, ценовые манипуляции, дробление бизнеса и операций, применение «технических компаний»). Обоснованием для подобного предосудительного поведения некоторых представителей сектора МСП может стать аргумент, что субъекты МСП, работающие легально, стали первой «пострадавшей» категорией, кто получил негативные экономические последствия от налоговых нововведений, в то время как их конкуренты, находившиеся и до сих пор находящиеся в теневом секторе, вообще не имеют «налоговых издержек», что позволяем им вести свой бизнес в более комфортных условиях, нарушая принципы «здоровой» конкуренции.

Базовые предложения:

1. Предусмотреть в ст. 5 НК РФ - «Действие актов законодательства о налогах и сборах во времени» положение о том, что соответствующие нормативно-правовые акты всех уровней (федеральные законы, законы субъектов РФ, акты представительных органов муниципальных образований), вводящие налоги (сборы, страховые взносы), а также повышающие размеры действующих, вступают в силу не ранее 1 января года, следующего за годом их принятия, но не ранее 4 месяцев со дня их официального опубликования.

2. Объявить на 2026-2028 гг. мораторий на какие-либо изменения в части повышения фискальной нагрузки на сектор МСП.

3. Предложить Правительству России выйти с предложением сохранить положение о доходе 20 млн. для плательщиков УСН для целей перехода на уплату НДС, не только на 2026 год, но и 2027 и на 2028 гг., для которых в настоящее время предусмотрен переходный период в 15 млн. руб. (с 2027 г.), и 10 млн. руб. (с 2028 г.).

4. Рассмотреть вопрос о возможности введения отсрочки (рассрочки) для уплаты страховых взносов субъектами МСП в 2026-2027 гг., с целью адекватной адаптации этого сектора к резкому и двукратному повышению страховых взносов с 15% до 30%.

5. Расширить применение моратория на применение мер налоговой ответственности не только для субъектов МСП, кто впервые становится плательщиком НДС, не только по ст. 119 НК РФ, но и по ст. 122 НК РФ. Кроме того, предлагаем установить такой мораторий на период 2026-2027 гг.

6. Обратить внимание Правительства РФ на политику введения новых и повышения размера действующих неналоговых обязательных платежей. Мало того, что попытки проведения реформы в этой сфере, начавшиеся в 2016 г. до сих пор так и не привели ни к какому результату, на протяжении 2025 г. наблюдалось введение целого ряда новых (рекламный сбор, инфраструктурный сбор по объектам воздушного транспорта,

технологический сбор и т.д.), так и повышение действующих неналоговых обязательных платежей (утилизационный сбор, исполнительский сбор, плата за негативное воздействие на окружающую среду и т.д.). В этой связи необходимо отметить, что несмотря на иную правовую природу этих неналоговых обязательных платежей, они также имеют фискальный эффект и снижают рентабельность осуществления предпринимательской деятельности.

7. Рассмотреть вопрос о расширении доступа субъектов МСП к специальному налоговому режиму «Автоматизированная упрощенная система налогообложения» («АвтоУСН»), которая до сих пор действует в экспериментальном режиме в соответствии с Федеральным законом от 25.02.2022 № 17-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Автоматизированная система налогообложения». В частности, предлагается снижение количества ограничений для доступа к этому режиму, для целей более широко включения в сферу её действия субъектов МСП.

8. Федеральному Собранию РФ в срочном порядке законодательно разрешить вопрос о распределении между продавцом (исполнителем) и покупателем (заказчиком) НДС, если этот налог вводится в связи с распространением этого налога на операции, ранее не облагаемые, а также на субъектов, ранее НДС не исчислявших. Это обусловлено тем, что затягивание этого вопроса негативно скажется в взаимоотношениях сторон, повышает уровень конфликтности в этой сфере. Отметим, что поручение законодателю на нормативное разрешение этого вопроса было дано в Постановлении Конституционного Суда РФ от 25.11.2025 № 41-П «По делу о проверке конституционности п.п. 1 и 2 ст.424 ГК РФ, п.1 ст.168 НК РФ, подп. "а" п.1 ст.1 Федерального закона от 31.07.2020 № 265-ФЗ "О внесении изменений в ч.II НК РФ" в связи с жалобой ПАО "Банк ВТБ"»

НАЛОГОВЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ предприятий, организаций и граждан



Группа компаний
«НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ
ПРАВО»

- *защита* налогоплательщика в налоговых и судебных органах
- *анализ* обоснованности актов налоговых органов
- налоговый *консалтинг* (консультации, экспертизы, заключения)
- *защита* от санкций по валютному и таможенному контролю
- хозяйственные *споры* любой сложности
- Налоговый клуб
- общий *аудит*

Наш адрес:

620133, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 77, 4 этаж.

Тел./факс: (343) 350-11-62, 350-12-12.

www.cnfp.ru E-mail: cnfp@cnfp.ru

Приложение 1

Отраслевые предложения по теме строительства и недвижимости				
№	Наименование статьи/пункта	Действующая редакция	Предлагаемая редакция	Обоснование
1.	Подпункт 39 п. 2 статьи 149 НК РФ	Отсутствует	«39) реализации органами государственной власти и (или) органами местного самоуправления имущественных прав на заключение договоров о комплексном развитии территории в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации».	Из-за неопределенности в регионах сложилась разная практика формирования начальной цены торгов (с НДС и без), что создает неравные условия для инвесторов.
2.	Подпункт 23.2 пункта 3 статьи 149 НК РФ	Отсутствует	«23.2) услуги по управлению Деятельностью застройщика, осуществляющего строительство (создание) жилых домов либо входящих в состав многоквартирных домов жилых и (или) нежилых помещений, машино-мест, за исключением помещений, предназначенных для временного проживания (без права на постоянную регистрацию). Для целей настоящего подпункта услугами по управлению Деятельностью Застройщика понимается комплекс услуг, оказываемых исполнителем на основании гражданско-правового Договора управления, включающих услуги по исполнению функций технического заказчика, по стратегическому планированию и бюджетированию, подготовке и составлению финансовой и управленческой отчетности, анализу Деятельности Застройщика, внутреннему аудиту и внутреннему контролю, подготовке и организации привлечения финансирования, управлению инвестиционными, финансовыми, производственными и иными рисками, принятию стандартов, методик и (или) политик, ведению бухгалтерского, управленческого учета организации, ведению Делопроизводства, оперативному управлению персоналом, услуги в области маркетинга и организации продаж, по юридическому сопровождению Деятельности застройщика, иных подобных услуг, а также руководящее управление Деятельностью Застройщика по принятию решений и исполнению иных Действий, относящихся к вопросам текущей Деятельности организации, осуществляемое на основании Договора о передаче полномочий единоличного исполнительного органа. Настоящий подпункт применяется к исполнителю и застройщику при условии, если одна из таких организаций прямо и (или) косвенно участвует в Другой организации и доля такого участия составляет не менее 50 процентов».	Подпункт 23.1 пункта 3 статьи 149 Налогового кодекса РФ освобождает от обложения НДС услуги застройщика, оказываемые на основании договора участия в долевом строительстве, связанные со строительством жилых домов, входящих в состав многоквартирных домов жилых и (или) нежилых помещений, машино-мест. Однако в ситуации, когда данные услуги, освобожденные от обложения НДС, оказываются через так называемые технические компании, привлекающие проектное финансирование
3.	Подпункт 1 пункта 1 статьи 394 НК РФ абзацем пять следующего содержания:	Отсутствует	0,3 процента в отношении земельных участков: «приобретенных для целей жилищного строительства в рамках договора о комплексном развитии территории;	Поскольку по общему правилу целевое использование земельных участков определяется видом разрешенного использования (далее - ВРИ), на практике налоговые органы для определения применимой ставки земельного налога руководствуются исключительно ВРИ, которые было установлено в отношении предыдущих собственников и отказывают в применении льготной ставки, несмотря на цель выкупа земельных участков в рамках КРТ. В соответствии с договорами о КРТ застройщик выкупает земельные участки и расположенные на них объекты под снос, что является целью и

				<p>обязанностью застройщика в рамках договора о КРТ. Однако у застройщика может не быть возможности или в моменте это является нецелесообразным (с учетом графика и комплексности проекта) изменять ВРИ всех земельных участков под КРТ на жилищное строительство. Это приводит к необходимости оплаты земельного налога по максимальной ставке. Более того, если ВРИ земельных участков, выкупаемых у граждан, указано как «индивидуальное жилищное строительство», налоговый орган трактует, что застройщик его приобретает для использования в предпринимательской деятельности и также отказывает в применении льготной ставки. Вместе с тем, такой подход представляется необоснованным. Верховный Суд РФ ранее указывал, что в отношении договоров КРТ необходимо отказаться от формального трактования НК РФ (позиция была высказана в отношении применения повышающих коэффициентов для земельного налога).</p>
4.	Подпункт 30 части 1 статьи 381 НК РФ	Отсутствует	30) жилые помещения, гаражи, машино-места, объекты незавершенного строительства, жилые строения, садовые дома, хозяйственные строения или сооружения, расположенные на земельных участках, приобретенных для целей жилищного строительства в рамках договора о комплексном развитии территории»	<p>Установить льготу в отношении объектов недвижимости, приобретенных застройщиком в рамках договора о КРТ. В рамках исполнения Договора КРТ застройщик приобретает у граждан право собственности на объекты недвижимости в границах КРТ и взамен предоставляет им иные квартиры с улучшением условий, либо выплачивает компенсации. После приобретения застройщик уплачивает налог на имущество в отношении данных объектов.</p> <p>Необходимо учитывать, что данные объекты приобретаются застройщиком для последующего сноса без цели их эксплуатации. Более того, признанные аварийными квартиры не соответствуют понятию актива. Никакой потенциальной доходности эти объекты не могут иметь. По своей экономической сути приобретение этих объектов является для застройщика затратами на освоение земельного участка (в отношении которого застройщик уплачивает земельный налог).</p>
5.	Подп. 31 п. 2 ст. 146 НК РФ	Отсутствует	31) операции по передаче объектов инфраструктуры в собственность оператора комплексного развития территории или арендатором (субарендатором) земельного участка лицу, заключившему договор о комплексном развитии территории в целях последующей передачи этих объектов в публичную собственность.	<p>В случае же, если застройщик осуществляет передачу объектов инфраструктуры в собственность оператора КРТ, указанное освобождение неприменимо, так как оператор КРТ не является субъектом права государственной или муниципальной собственности, у застройщика появляется обязательство уплатить дополнительный НДС, несмотря на то, что в итоге объекты возводятся в рамках КРТ и передаются в публичную собственность (что освобождено от НДС).</p> <p>Согласно ч. 11 ст. 68 ГрК РФ по договору о КРТ лицо, заключившее такой договор, вправе привлекать для его исполнения иных лиц с возложением на них обязанностей по финансированию затрат на строительство. Лицо, заключившее договор о КРТ, может заключить договор субаренды земельного участка с иным</p>

				лицом (субарендатором), который будет непосредственно осуществлять строительство объектов инфраструктуры (являться фактическим застройщиком). В этом случае освобождение от НДС также будет неприменимо в отношении передачи объектов инфраструктуры от субарендатора земельного участка лицу, заключившему договор о КРТ.
6.	Подпункт 12 пункта 7 статьи 272 НК РФ	12) дата уплаты процентов для расходов в виде процентов по кредитному договору; предусмотренная кредитным договором, заключенным специализированным застройщиком с уполномоченным банком, на предоставление целевого кредита в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости...»; б) договором целевого займа, заключенным специализированным застройщиком с российской организацией, являющейся для него основным или дочерним обществом либо иным образом аффилированной с ним, при условии, что источником средств для предоставления такого займа являются денежные средства, полученные этой организацией по кредитному договору с уполномоченным банком на цели, указанные в абзаце «а» настоящего подпункта. Датой осуществления расходов, указанных в настоящем подпункте, признается дата, предусмотренная соответствующим кредитным договором или договором займа для уплаты этих процентов	12) дата уплаты процентов для расходов в виде процентов, предусмотренных: а) кредитным договором, заключенным специализированным застройщиком с уполномоченным банком на предоставление целевого кредита в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости...»; б) договором целевого займа, заключенным специализированным застройщиком с российской организацией, являющейся для него основным или дочерним обществом либо иным образом аффилированной с ним, при условии, что источником средств для предоставления такого займа являются денежные средства, полученные этой организацией по кредитному договору с уполномоченным банком на цели, указанные в абзаце «а» настоящего подпункта. Датой осуществления расходов, указанных в настоящем подпункте, признается дата, предусмотренная соответствующим кредитным договором или договором займа для уплаты этих процентов	Налоговый кодекс РФ (пп. 12 п. 7 ст. 272) содержит специальную норму, позволяющую застройщикам, работающим по 214-ФЗ, признавать расходы по процентам на проектное финансирование в том периоде, когда банк их начисляет по договору. Это логично и удобно, так как проценты напрямую связаны со строительством конкретного объекта. Эта норма сформулирована узко и применяется только в случае, если кредитный договор заключен непосредственно самим специализированным застройщиком. На практике распространены холдинговые структуры, где головная (материнская) компания привлекает крупный кредит на всю группу, а затем распределяет эти средства в виде займов своим дочерним компаниям-застройщикам. В такой, экономически обоснованной, схеме застройщик формально получает не кредит от банка, а заем от связанной стороны. В результате он лишается права применять специальный порядок учета процентов и вынужден применять общие правила, что может приводить к отсрочке признания расходов и искажению финансового результата в налоговом учете.
7.	Пункт 1 ст. 146 НК РФ, Статья 154 НК РФ	Отсутствует	1. Дополнение статьи 146 «Объект налогообложения» Предлагается дополнить пункт 1 статьи 146 специальным подпунктом, который бы конкретизировал объект налогообложения для рассматриваемой ситуации. Формулировка: «При выполнении строительно-монтажных работ для собственного потребления налогоплательщиком-застройщиком, совмещающим функции заказчика и генерального подрядчика при строительстве объектов на основании договоров участия в долевом строительстве, налоговая база определяется как стоимость услуг генерального подрядчика в порядке, установленном статьей 154 настоящего Кодекса.» 2. Дополнение статьи 154 «Порядок определения налоговой базы» Необходимо ввести новый пункт, который бы устанавливал четкие правила расчета стоимости услуг генподрядчика, которую застройщик должен включить в налоговую базу по НДС. Формулировка: «При совмещении налогоплательщиком-застройщиком функций заказчика и генерального подрядчика в рамках договоров участия в долевом строительстве, налоговая база по выполненным для собственного потребления строительно-монтажным работам определяется как сумма расходов этого налогоплательщика на выполнение указанных функций, увеличенная на средний уровень рентабельности, обычно применяемый для услуг генерального подрядчика в данном регионе. В состав расходов на выполнение функций генерального подрядчика включаются расходы на содержание службы заказчика, расходы на организацию и координацию строительных работ, ведение строительного контроля и иные аналогичные расходы, непосредственно связанные с выполнением указанных функций. Размер таких расходов и уровень рентабельности должны быть подтверждены документально (например, на основании утвержденной сметы или отчета независимого оценщика). В случае невозможности документального подтверждения, налоговая база может быть определена как процент от общей сметной стоимости строительства, установленный в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.»	Существующая правоприменительная практика приводит к тому, что налогом на добавленную стоимость (НДС) облагается вся сумма денежных средств, полученных от дольщиков по договорам участия в долевом строительстве. Такой подход является экономически необоснованным, поскольку средства дольщиков по своей природе являются целевым финансированием строительства, а налогообложению должна подлежать только стоимость услуг, которые застройщик оказал сам себе в качестве генподрядчика. Это искусственно завышает налоговую нагрузку и нарушает экономическую сущность операции.

Приложение 2

Отраслевые предложения по теме обязательного введения электронных перевозочных документов				
№	Наименование документа	Действующая редакция	Предлагаемая редакция	Обоснование
1.	ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта":	Путевой лист оформляется на бумажном носителе или формируется в виде электронного путевого листа.	«Путевой лист формируется в виде электронного путевого листа. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта, определяет случаи, при которых путевой лист оформляется на бумажном носителе.»	Предложение предусматривает внесение изменений в Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ для введения обязательного электронного путевого листа. При этом перечень случаев-исключений, когда допускается оформление путевого листа на бумаге, может быть определен Министерством транспорта.
2.	п. 9 Приказа Минтранса РФ от 28.09.2022 № 390 "Об утверждении состава сведений, указанных в части 3 статьи 6 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта", и порядка оформления или формирования путевого листа":	Путевой лист должен быть оформлен на бумажном носителе или сформирован в виде электронного путевого листа.	«Путевой лист должен быть сформирован в виде электронного путевого листа. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта, определяет случаи, при которых путевой лист оформляется на бумажном носителе.»	Аналогичные изменения должны быть внесены в Приказ Минтранса РФ от 28.09.2022 № 390, утверждающий порядок формирования путевого листа.
3.	п. 10 Приказа Минтранса РФ от 28.09.2022 № 390 "Об утверждении состава сведений, указанных в части 3 статьи 6 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта", и порядка оформления или формирования путевого листа":	Путевой лист должен быть оформлен или сформирован собственником (владельцем) транспортного средства на каждое транспортное средство, осуществляющее движение по дорогам при перевозке пассажиров и багажа, грузов в городском, пригородном и междугородном сообщениях. В случае если транспортное средство предоставлено во временное владение и пользование за плату по договору аренды транспортного средства с экипажем, путевой лист должен быть оформлен арендодателем.	«Путевой лист должен быть сформирован или оформлен собственником (владельцем) транспортного средства на каждое транспортное средство, осуществляющее движение по дорогам при перевозке пассажиров и багажа, грузов в городском, пригородном и междугородном сообщениях. В случае если транспортное средство предоставлено во временное владение и пользование за плату по договору аренды транспортного средства с экипажем, путевой лист должен быть сформирован арендодателем.»	Использование глагола «сформировать» для описания электронных документов.
4.	п. 11 Приказа Минтранса РФ от 28.09.2022 № 390 "Об утверждении состава сведений, указанных в части 3 статьи 6 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта", и порядка оформления или	Путевой лист должен быть оформлен или сформирован до выпуска транспортного средства на линию. Допускается: - оформление или формирование одного путевого листа на один рейс, если длительность рейса превышает продолжительность рабочего дня (смены) водителя (водителей); - оформление нескольких путевых листов на бумажных	«Путевой лист должен быть сформирован или оформлен до выпуска транспортного средства на линию. Допускается: - формирование или оформление одного путевого листа на один рейс, если длительность рейса превышает продолжительность рабочего дня (смены) водителя (водителей); - оформление нескольких путевых листов на бумажных носителях в случаях, предусмотренных пунктом 9 настоящего Приказа , на одно транспортное средство раздельно на каждого водителя, в том числе на	Уточнение, что путевой лист на бумажном носителе может быть оформлен в случаях, предусмотренных Министерством транспорта. Исключение фразы «в случаях формирования электронного путевого листа», т.к. по общему правилу предлагается внедрить ЭПЛ для большинства случаев.

	формирования путевого листа".	носителях на одно транспортное средство раздельно на каждого водителя, в том числе на каждого последующего водителя после выпуска транспортного средства на линию; - оформление или формирование одного путевого листа на несколько рейсов, если в течение рабочего дня (смены) водитель транспортного средства совершает один или несколько рейсов; - внесение изменений в сведения о водителе (водителях) транспортного средства, а также о марках, моделях прицепов (полуприцепов) и их регистрационных номерах, в случае формирования электронного путевого листа.	каждого последующего водителя после выпуска транспортного средства на линию; - формирование или оформление одного путевого листа на несколько рейсов, если в течение рабочего дня (смены) водитель транспортного средства совершает один или несколько рейсов; - внесение изменений в сведения о водителе (водителях) транспортного средства, а также о марках, моделях прицепов (полуприцепов) и их регистрационных номерах в электронном путевом листе.	
5.	п. 12 Приказа Минтранса РФ от 28.09.2022 № 390 "Об утверждении состава сведений, указанных в части 3 статьи 6 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта", и порядка оформления или формирования путевого листа"	Даты, время и результат проведения предсменного, предрейсового медицинского осмотра, проводимого перед началом рабочего дня (смены, рейса), и послесменного, послерейсового медицинского осмотра водителя, проводимого по окончании рабочего дня (смены, рейса), должны быть проставлены медицинским работником, проводившим соответствующий осмотр, с указанием фамилии, имени и отчества (при наличии) медицинского работника, наименования медицинской организации (если медицинский работник состоит в штате медицинской организации), и заверены его собственноручной подписью на бумажном носителе либо усиленной квалифицированной электронной подписью (далее - УКЭП) в случае формирования электронного путевого листа.	«Даты, время и результат проведения предсменного, предрейсового медицинского осмотра, проводимого перед началом рабочего дня (смены, рейса), и послесменного, послерейсового медицинского осмотра водителя, проводимого по окончании рабочего дня (смены, рейса), должны быть проставлены медицинским работником, проводившим соответствующий осмотр, с указанием фамилии, имени и отчества (при наличии) медицинского работника, наименования медицинской организации (если медицинский работник состоит в штате медицинской организации), и заверены его усиленной квалифицированной электронной подписью (далее - УКЭП) или собственноручной подписью в случае оформления путевого листа на бумажном носителе.»	Исключение фразы «в случаях формирования электронного путевого листа», т.к. по общему правилу предлагается внедрить ЭПЛ для большинства случаев.
6.	п. 13 Приказа Минтранса РФ от 28.09.2022 № 390 "Об утверждении состава сведений, указанных в части 3 статьи 6 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта", и порядка оформления или	Дата и время выпуска транспортного средства на линию, дата, время и результат проведения предрейсового или предсменного контроля технического состояния транспортного средства, а также сведения из путевого листа и показания одометра при выпуске транспортного средства на линию должны быть заверены собственноручной подписью лица, ответственного за выпуск транспортного	«Дата и время выпуска транспортного средства на линию, дата, время и результат проведения предрейсового или предсменного контроля технического состояния транспортного средства, а также сведения из путевого листа и показания одометра при выпуске транспортного средства на линию должны быть заверены УКЭП или усиленной неквалифицированной электронной подписью, сертификат ключа проверки которой создан и используется в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие	Исключение фразы «в случаях формирования электронного путевого листа», т.к. по общему правилу предлагается внедрить ЭПЛ для большинства случаев.

	<p>формирования путевого листа".</p>	<p>средства на линию, на бумажном носителе либо УКЭП или усиленной неквалифицированной электронной подписью, сертификат ключа проверки которой создан и используется в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в установленном Правительством Российской Федерации порядке и при условии организации взаимодействия физического лица с такой инфраструктурой с применением прошедших в установленном порядке процедуру оценки соответствия средств защиты информации (далее - УНЭП) лица, ответственного за выпуск транспортного средства на линию в случае формирования электронного путевого листа с указанием фамилии, имени и отчества (при наличии).</p>	<p>информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в установленном Правительством Российской Федерации порядке и при условии организации взаимодействия физического лица с такой инфраструктурой с применением прошедших в установленном порядке процедуру оценки соответствия средств защиты информации (далее - УНЭП), лица, ответственного за выпуск транспортного средства на линию, или собственноручной подписью лица, ответственного за выпуск транспортного средства на линию, в случае оформления путевого листа на бумажном носителе с указанием фамилии, имени и отчества (при наличии).</p>	
<p>7.</p>	<p>п. 14 Приказа Минтранса РФ от 28.09.2022 № 390 "Об утверждении состава сведений, указанных в части 3 статьи 6 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта", и порядка оформления или формирования путевого листа".</p>	<p>Показания одометра при возвращении транспортного средства с линии по завершении последнего рейса или при выполнении последнего заказа легкового такси физическими лицами должны быть проставлены уполномоченным лицом, назначаемым решением руководителя юридического лица или индивидуального предпринимателя, или самим индивидуальным предпринимателем или физическим лицом и заверены его собственноручной подписью на бумажном носителе либо УКЭП или УНЭП в случае формирования в виде электронного путевого листа.</p>	<p>«Показания одометра при возвращении транспортного средства с линии по завершении последнего рейса или при выполнении последнего заказа легкового такси физическими лицами должны быть проставлены уполномоченным лицом, назначаемым решением руководителя юридического лица или индивидуального предпринимателя, или самим индивидуальным предпринимателем или физическим лицом и заверены его УКЭП или УНЭП либо собственноручной подписью в случае оформления путевого листа на бумажном носителе.</p>	<p>Исключение фразы «в случаях формирования электронного путевого листа», т.к. по общему правилу предлагается внедрить ЭПД для большинства случаев.</p>
<p>8.</p>	<p>п. 15 Приказа Минтранса РФ от 28.09.2022 № 390 "Об утверждении состава сведений, указанных в части 3 статьи 6 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта", и порядка оформления или формирования путевого листа".</p>	<p>В случае использования электронного путевого листа при приеме груза для перевозки перевозчик или водитель транспортного средства должен предъявить для сверки грузоотправителю электронный путевой лист либо его копию на бумажном носителе.</p>	<p>«При приеме груза для перевозки перевозчик или водитель транспортного средства должен предъявить для сверки грузоотправителю электронный путевой лист или путевой лист на бумажном носителе в случаях, предусмотренных пунктом 9 настоящего Приказа. Порядок предъявления электронного путевого листа и сведений, содержащихся в нем, из государственной информационной системы электронных перевозочных документов устанавливается Правительством Российской Федерации.»</p>	<p>Уточнение, что путевой лист на бумажном носителе может быть оформлен в случаях, предусмотренных Министерством транспорта. Согласно ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ в ред. Федерального закона от 07.06.2025 № 140-ФЗ Правительством РФ должен быть определен порядок предъявления ЭПД.</p>

Приложение 3

Отраслевые предложения по темам несостоятельности «банкротства», раздела бизнеса, урегулирования споров		
№	Предложение	Обоснование
	Установление специальной главы в Налоговом кодексе РФ «Особенности уплаты налогов при банкротстве «несостоятельности» налогоплательщика.	Несостоятельность (банкротство) неизбежно требует установление особенностей имущественного оборота и эту задачу решают нормы закона «О несостоятельности (банкротстве)». Между тем текущие требования налоговых органов удовлетворяются в порядке, установленном законодательством о налогах и сборах, что требует установления специальной главы в Налоговом кодексе РФ
2.	Налоговым и корпоративным юристам информировать собственников о рисках и правовых механизмах их нейтрализации в связи с разделом бизнеса между партнерами: наследниками, семьей и топ-менеджментом. Предлагать планы непрерывности управления, включая назначение временного исполнительного органа, систематическую оценку бизнеса и внесение соответствующих поправок в устав.	Участники форума констатируют наличие проблем правового вакуума в управлении бизнесом при изменении его структуры, особенно в период между смертью собственника-руководителя и вступления в наследство (до 6 месяцев), что может привести к разрыву связей внутри компании и критическому невыполнению обязательств пред партнерами и государством.
3.	Свердловской области включиться в пилотный проект по медиации в налоговых спорах	Рекомендовать хозяйствующим субъектам включать в контракты альтернативную арбитражную оговорку и медиативное урегулирование споров.

Приложение 4

Отраслевые предложения по теме налога на профессиональный доход			
№	Наименование документа	Предложение	Обоснование
1.	Федеральный закон "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" от 27.11.2018 N 422-ФЗ	Отменить ограничение дохода 2,4 млн в год (пп.8 п.2 ст. 4 Закона)	В условиях изменений формы взаимодействия работодателей/бизнеса и персонала/кадров, растет доля частичной занятости и аутсорсинга (привлечения для реализации задач компании человеческих ресурсов, не включенных в периметр компании) не только в формате взаимодействия «компания-заказчик - компания-исполнитель», но и в формате «компания-заказчик - физическое лицо-исполнитель». Это касается не только разовых подрядов и услуг, но и высокоинтеллектуального и высокооплачиваемого регулярного сопровождения бизнеса физическими лицами (внешний директор, внештатный директор, бизнес-партнер). Это могут быть: наемный руководитель компании (не учредитель), и директоры направлений - финансы, маркетинг, кадры, ИТ, правовые вопросы, а также специалисты, обладающие расширенным спектром компетенций одновременно в нескольких сферах, обеспечивающие реализацию задач «на стыке» этих сфер. Компетентных и опытных специалистов этих направлений сегодня на рынке недостаточно, их содержание в рамках одной компании, как правило, является дорогостоящим. Совокупный годовой доход таких специалистов может существенно превышать установленную планку в размере 2,4 млн. в год. На сегодня они используют организационно-правовую форму ИП и иные режимы налогообложения, чтобы урегулировать свои отношения с компаниями и выполнять свои налоговые обязательства перед государством. В случае отмены организационно-правовой формы «Индивидуальный предприниматель» и при сохранении указанных выше ограничений в режиме налога на профессиональный доход возникнет пробел в возможности законного урегулирования данного формата отношений.
2.	Федеральный закон "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" от 27.11.2018 N 422-ФЗ	Отменить запрет на работу с бывшим работодателем в течение 2-х лет (ст. 6 Закона)	Законодательное ограничение на взаимодействие в формате самозанятости с бывшим работодателем в течение 2-х лет после расторжения трудового договора, может не выполнять цели, для которой было предусмотрено (предупредить подмену трудовых отношений и незаконное снижение размеров уплачиваемых налогов), в то же время в условиях дефицита кадров ограничивает возможность для развития отдельных направлений работы компаний. В тоже время ограничения не ущемляют недобросовестных работодателей, которые для обхода этого ограничения используют различные схемы в том числе с привлечением третьих лиц, что также увеличивает в последующем административную нагрузку на органы, осуществляющие проверку и устанавливающие истинную природу отношений компании и физлица.

Предложения по использованию материалов форума

Выводы и предложения по итогам X Межрегионального налогового форума «Государство и бизнес: перезагрузка налоговых отношений» рекомендуется учитывать при формировании взвешенной позиции в нормотворческой деятельности, направленной на развитие предпринимательства в России.

Председатель оргкомитета
Президент СМСБ СО С.Л. Мазуркевич

Исполнительный Вице-президент СОСПП С.С. Радишевский

Вице-президент УТПП С.Б. Окулова

Эксперт при Уполномоченном
по защите прав предпринимателей в Свердловской области А.В. Брызгалин

Председатель Союза председателей Общественных
советов при Управлениях ФНС России по УрФО А.А. Филиппенков

НАЛОГОВЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ предприятий, организаций и граждан



Группа компаний
«НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ
ПРАВО»

- *защита* налогоплательщика в налоговых и судебных органах
- *анализ* обоснованности актов налоговых органов
- налоговый *консалтинг* (консультации, экспертизы, заключения)
- *защита* от санкций по валютному и таможенному контролю
- хозяйственные *споры* любой сложности
- Налоговый клуб
- общий *аудит*

Наш адрес:

620133, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 77, 4 этаж.

Тел./факс: (343) 350-11-62, 350-12-12.

www.cnfp.ru E-mail: cnfp@cnfp.ru



Редакция журнала
«НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО»

продолжает подписку на журнал
«НАЛОГИ и ФИНАНСОВОЕ ПРАВО»
на второе полугодие 2026 года

Мы предлагаем Вам стать подписчиком журнала «Налоги и финансовое право».

Каждый номер журнала содержит основную тему:

- профессиональный комментарий к отдельным главам НК РФ,
- официальный комментарий к отдельным главам НК РФ,
- теория и практика налогообложения и бухгалтерского учета,
- анализ ошибок налогоплательщиков,
- обзоры деятельности налоговых органов,
- неопубликованные акты по бухучету и налогообложению,
- типовые формы деловой документации и др.,
- анализ текущего налогового и финансового законодательства.

Кроме того, в каждом номере мы размещаем рубрики:

«Особенности отраслевого налогообложения и учета», «Налоговый контроль», «Актуальные вопросы бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности», «Актуальные вопросы судебной практики по налоговым спорам».

Условия подписки

По каталогу «Почты России» индекс — ПМ759.

В редакции журнала «Налоги и финансовое право» стоимость подписки на второе полугодие 2026 г. составляет 10710 руб. (в т.ч. НДС 5%).

В платежном поручении в графе «назначение платежа» необходимо указать телефон, индекс и точный почтовый адрес, на который следует отправлять журналы, а также требуемое количество экземпляров.

Наш адрес:

620133, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 77, 4 этаж.

Тел./факс: (343) 350-11-62, 350-12-12.

www.cnfp.ru E-mail: cnfp@cnfp.ru